



NEMESAPÁTI

KÖZSÉG
TELEPÜLÉSTERVÉHEZ



Készült:
2024.

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

NEMESAPÁTI KÖZSÉG

TELEPÜLÉSTERVE

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

Megrendelő:

Nemesapáti Község Önkormányzata
8923 Nemesapáti Fő utca 3.
Képviseli: **Mérnyi Sándor polgármester**
+36-92/593-022
nemesapationk@gmail.com
www.nemesapati.hu

Önkormányzati főépítész:

Káli Marianna
okl. építészmérnök, felsőfokú urbanista
Főépítési vizsga bizonyítvány száma:
+36-20/562-7236
kali.mariann@gmail.com

ALÁÍRÓLAP

Tervezők:

Településrendezés **Fercsák Ágnes Erzsébet**
okl. településmérnök
TT 20-0277
8945 Bak, Rózsa u. 33.
+36-30/217-6141

Zöldfelület és tájrendezés **Bruckner Attila**
okl. táj- és kertépítész mérnök
TK 19-0244
+36-20/983-2353

Közlekedés **Kajtárné Varga Ida**
okl. építőmérnök
TKÖ 19-0320, 19-5232
8380 Hévíz, Park u. 30.
+36-30/993-4795

Víziközmű **Lőrincz Imre**
gépészmérnök
TE, TV 18-0031
+36-20/355-0948

Energiaközmű **Baranyai Péter**
okl. villamosmérnök
TE 19-0762
+36-30/444-8306

Hírközlés **Baranyai Péter**
okl. villamosmérnök
TH 19-0762
+36-30/444-8306

Környezetvédelem **Petőházi Attila**
okl. környezetmérnök
SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. 20-0521
+36-30/325-9680

Régészet **Simmer Livia**
régész
szakértői engedélyszám: 18-002

Munkaszám: 6/2024

TARTALOM

Bevezető.....	7
ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT	10
1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	10
1.1. Településrendezési javaslat	10
1.2. Fejlesztési akcióterületek	11
1.3. A módosítással érintett területek bemutatása.....	13
2. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére.....	17
2.1. Változtatási szándékok és örökségvédelmi javaslat.....	17
3. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás.....	17
3.1. Tájrendezési javaslatok	17
3.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	18
3.1.2. Természetvédelmi javaslatok.....	20
3.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	20
3.1.4. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	21
3.2. Csapadékvíz-gazdálkodás	23
3.2.1. A települési csapadékvíz-gazdálkodás fogalma	23
3.2.2. Természetes vízmegtartás.....	23
3.2.3. Alkalmazási javaslatok	25
4. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat	29
4.1. Közművesítési javaslat.....	29
4.2. Közlekedési javaslat	29
5. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védőszávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	29
6. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	31
6.1. Új beépítésre szánt terület kijelölése	31
6.2. Zala Megye Szerkezeti Terve	32
6.3. Az egyes térségi övezetek	34
7. A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye.....	36
8. Környezeti értékelés	37
1 Előzmények.....	37
2 Ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül, amely a következőket tartalmazza:	37
2.1 A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való	

kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.	37
2.2 A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.	38
2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.	41
2.4 A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:	51
2.4.a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot	51
2.4.b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:	62
2.4.ba) A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,	62
2.4.bb) A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.	63
2.4.c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.	64
2.5 A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések	66
2.5.a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,	66
2.5.b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.....	67
2.6 A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.	68
2.7 Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.....	69
2.8 A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló. ..	70

BEVEZETŐ

Nemesapáti Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközpont-hoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében.

A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt.

A településterv megalapozó vizsgálatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítésze a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület 48/2023. (XI.07.) sz. határozatában jóváhagyott.



Nemesapáti Község Képviselő-testülete

8923 Nemesapáti, Fő u. 3. Tel/fax: 92/593-022, 06-30/4211768

e-mail: nemesapationk@gmail.com Hivatali kapu: NEMESAPATI, KRID: 745681330

KIVONAT

Nemesapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. november 7. napján megtartott nyilvános testületi ülésének jegyzőkönyvéből:

Nemesapáti Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2023. (XI.07.) Határozat:

új településterv elkészítéséről

Nemesapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az

1. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rend. alapján elkészíteti az új településtervet;
2. elfogadja a települési főépítész által, a településterv megalapozó vizsgálata és alátámasztó javaslata tartalmi követelményeire megállapított feljegyzést;
3. felhatalmazza a polgármestert a településterv egyeztetési és elfogadási eljárásának lefolytatására, a folyamat során keletkezett dokumentumok aláírására, továbbá a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos;

Felelős: polgármester, főépítész

Mérnyei Sándor István sk.
polgármester

Szita Gabriella sk.
jegyző

A kivonat hiteles:

Alsónemesapáti, 2023. november 15.

Szita Gabriella jegyző nevében és megbízásából:

dr. Kovács-Pável Mónika sk.
aljegyző

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Nemesapáti Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti új településterv elkészítéséről döntött.

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése előírja, hogy a településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményeit a települési főépítész írásban határozza meg, amit a Képviselő-testület a Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése alapján a településterv készítését tartalmazó döntésében el kell fogadnia.

Kérem, hogy az alábbi tartalmi követelményeket elfogadni szíveskedjenek.

A településterv készítése során az alábbi tartalmat szükséges a településterv készítőjének kidolgoznia:

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

a Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

1. Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
2. Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
3. Területrendezési követelmények
4. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
5. A település demográfiai helyzete
6. A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások
7. A település gazdasága
8. Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés
9. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
10. Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata
11. Környezetiállapot-jellemzők
12. A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat
13. Közlekedés
14. Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás
15. Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

a Korm. rendelet 2. melléklete alapján:

1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
2. Településrendezési javaslat
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
4. Tájrendezési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás

5. Védelmi és korlátozóelemek
6. A módosítással érintett területek bemutatása
7. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
8. A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye
9. Települési környezeti értékelés

Mivel a településen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a település meglévő szerkezetét érintő változás, bővítés nem tervezett, az alátámasztó javaslatból a közművesítési és a közlekedési javaslat, valamint a zöldterület fejlesztési javaslat elhagyható.

Kelt Zalaegerszeg, 2023. 10. 19.

Káli Marianna
okl. építészmérnök É 20-0332
felsőfokú urbanista TT 20-0332
települési főépítész

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

Az alátámasztó javaslat a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és - a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében - rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a település-terv készítése vagy a módosítása szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.

1. FEJLESZTÉSI ÉS RENDEZÉSI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÓJA (A FEJLESZTÉSBEN JAVASOLT VÁLTOZÁSOK, A RENDEZÉST ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK BEMUTATÁSA, ÖSSZEFÜGGÉSEIK FELTÁRÁSA, SZAKÁGI JAVASLATOK ÖSSZEFOGLALÁSA)

1.1. Településrendezési javaslat

A megyei fejlesztési koncepcióval összhangban Nemesapáti a lakosság életkörülményeinek fenntartását ill. folyamatos javítását, a lakókörnyezet fejlesztését, az épített és természeti örökség védelmét tűzte ki célul. A község legfőbb értéke és adottsága a földrajz elhelyezkedése, mely sok fejlesztési lehetőséget tartogat magában.

A településfejlesztési terven lehatárolt összevont általános használatú területeket általános használatú megnevezett, és szükség szerint különböző számozással ellátott övezetekre és építési övezetekre bontottuk fel. Ezzel a településrendezési terv módosításakor az egyes összevont általános használatú területeken belül szabadon változtathatók az övezetek.

A célok elérése érdekében az egyes övezetek és építési övezetek építési előírásait a meglévő állapot figyelembevételével a terv hatálya alatt várható változások, építészeti igények tükrében állapítottuk meg. Teret szeretnénk adni a modern építészeti igényeknek, megőrizve a település épített értékeit. Lehetőséget kínálunk új lakosok letelepedésére, a turisztikai kínálat és a munkalehetőségek helyben történő bővítésére.

Beépítésre szánt területek

Lakóterületek

A község már beépített és beépítésre váró lakótelkeit Lf jelű falusias lakóövezetekbe soroljuk. Az övezetben a kialakult állapotnak megfelelően állapítjuk meg az építési előírásokat, a beépíthetőséget a teleknagysághoz igazítva.

Vegyes terület

A község intézményeinek helyt adó központi részen jelöltünk ki Vt jelű településközponti vegyes övezeteket.

Gazdasági területek

Nemesapáti két pontján, bel- és külterületen korábban is kijelöltek voltak gazdasági területek. Beépítésük még nem kezdődött meg, ezért rajtuk kívül új gazdasági terület kijelölése nem indokolt. A széleskörű de inkább kisipari, kézműipari gazdasági tevékenységek megtelepedését elősegítendő Gá jelű általános gazdasági övezetbe soroljuk a gazdasági területeket.

Különleges beépítésre szánt területek

Ide tartoznak a községben egyedi jelleget és egyedi funkciót hordozó területek, úgy mint K-T jelű temető, K-Sp sportolási célú és K-E egyházi különleges területek.

Beépítésre nem szánt területek

Közlekedési területek

Nemesapáti területén KÖu jelű közúti közlekedési és KÖe jelű egyéb közlekedési, azaz vasúti közlekedési területek találhatók. A település belterületi úthálózata országos mellékútból és helyi közutakból áll. Külterületének déli részén a 76 sz. főút, keleti szélén a 7362 j. orsz. mellékút halad.

Közműterületek

Közm jelű övezetbe soroltuk a szennyvízátelő 210/2 hrsz-ú önálló telkét.

Zöldterületek

Zkk jelű Közkert övezetbe és Zkp jelű közpark övezetbe soroltuk a község meglévő és tervezett parkjait és játszótereit.

Erdőterületek

Nemesapátiban egy típusú erdőterületet jelöltünk: a község erdei Ee jelű egyéb erdő övezetbe soroltak.

Mezőgazdasági területek

A külterület nagyobb része mezőgazdasági hasznosítású. Mindhárom típusú mezőgazdasági terület használat található Nemesapátiban: kertes, tájgazdálkodási és általános mezőgazdasági egyaránt. Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetbe soroltuk a zártkertek területét. Má jelű általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak az árutermelést szolgáló nagy telkes szántók. Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezetbe a természetközeli állapotban lévő mezőgazdasági művelésű telkek tartoznak.

Vízgazdálkodási területek

A község területén található külön telekkel rendelkező vízfolyásokat V-1 jelű, a közütemi vízellátáshoz kapcsolódó önálló telkeket V-2 jelű vízgazdálkodási övezetbe soroltuk.

Különleges beépítésre nem szánt területek

A Kb-T jelű különleges beépítésre nem szánt temető övezetbe, mint kegyeleti park az egykori temető területét soroltuk.

1.2. Fejlesztési akcióterületek

A településfejlesztési terv 3 helyszínen állapít meg fejlesztési akcióterületet. Ezek az alábbiak:



Fejlesztési területek kijelölése

1. Lakóterület fejlesztés

Az 1. számú fejlesztési akcióterület a hatályos településrendezési eszközökben is már lakóterületbe sorolt telkeket tartalmaz. A lakóutcák és lakótelkek kialakítása még nem kezdődött meg.

A településvezetés továbbra is fenn kívánja tartani a terület lakó célú hasznosítását.

2. Gazdaságfejlesztés

A 2. számú fejlesztési terület a hatályos településrendezési eszközökben már kijelölt gazdasági terület. A településvezetés továbbra is fenn kívánja tartani a terület gazdasági területi kijelölését, megvalósítását. A terület több üzem letelepedését szolgálja, ahol új munkahelyek jöhetnek létre. A terület feltárását szükséges felülvizsgálni, hogy lehetőség szerint ne terhelje a keletkező teherforgalom a szűkebb lakóutcákat.

3. Gazdaságfejlesztés

A 3. számú fejlesztési terület a hatályos településrendezési eszközökben már kijelölt gazdasági terület. A településvezetés továbbra is fenn kívánja tartani a terület gazdasági területi kijelölését, megvalósítását. A terület több üzem letelepedését szolgálhatja, ahol új munkahelyek jöhetnek létre.

1.3. A módosítással érintett területek bemutatása

Az előző fejezetben bemutatott fejlesztési akcióterületek középtávú fejlesztési akcióterületek, ezért a szabályozási terven a területhasználatnak megfelelő övezetbe sorolást is megtettük.

A fejlesztési akcióterületeken kívül a településterv készítése során rendezni szükséges azokat a területfelhasználásokat, amik változtatására a település fejlesztése érdekében igény van, valamint a jogszabályi előírások betartása érdekében szükségesek, de nem minősülnek akcióterületnek.

Az alább bemutatott egyes módosítási pontok esetében a meglévő vagy a tervezett területhasználatnak megfelelően szükség szerint jelöljük ki az egyes építési övezeteket és övezeteket.

A település szerkezete lényegében nem változik, a meglévő szerkezetalkotó elemek változatlanul maradnak.

Területfelhasználás változások

Megmutatja, hogy a hatályos településszerkezeti tervben megállapított területfelhasználások az új településrendezési tervben milyen övezetre vagy építési övezetre változnak.

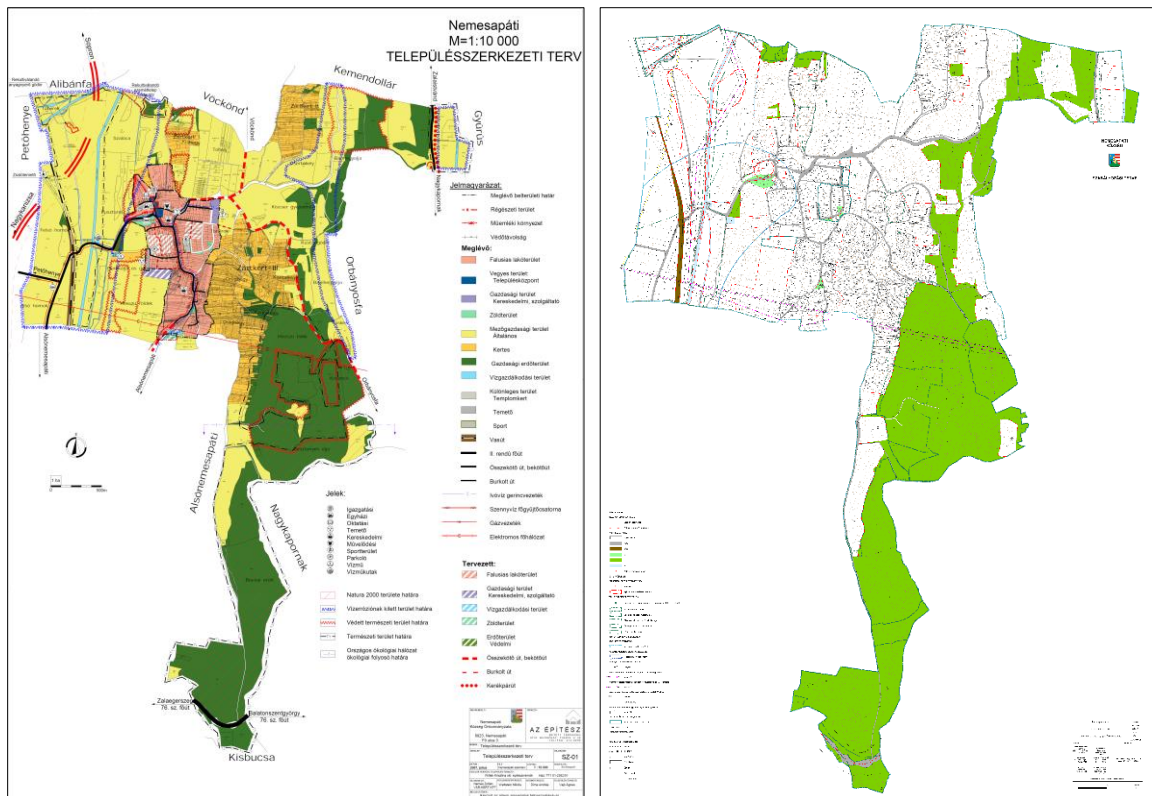
1. Erdőterületek kiterjedésének ábrázolása az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásának megfelelően

Az új településtervhez kapott adatszolgáltatás alapján az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőterületeket teljes mértékben átvettük, majd az érintett területeken korrigáltuk. Ahol szükséges volt mezőgazdasági területet soroltunk erdőbe, illetve fordítva. Jellemzően a zártkertben pedig az erdőterületeket soroltuk erdő területbe, hiszen a beerdősült zártkerti ingatlanok nem részei a nyilvántartott erdőnek, és a zártkertnek megfelelő építési jogot meg szeretnénk adni a beerdősült, de művelésre alkalmas telkeknek is. Az egykori személtelep telkén tervezett védelmi erdőt egyéb erdő területbe sorolom.

Módosítással érintett terület nagysága:

Má -> Ee: 22,32 ha Eg -> Má: 0,15 ha Eg -> Mk: 9,06 ha Ev -> Ee: 0,57

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 010, 015/2, 015/4, 010, 060, 066, 069, 095/1, 083/14, 083/12, 083/11, 086, 075, 077/3, 097/1, 0115, 1494, 1220, 1221, 1224, 1225, 1229, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1241, 1242, 1243, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1261, 1262, 1269, 1270, 1271, 1328, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1371, 1371, 1303, 1306, 1307, 1308, 1309, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1373, 1374, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1388, 1740, 1735, 17340107/7, 1708, 1709, 1581, 1565, 1566, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595/2



Hatályos településszerkezeti terv

Tervezett szabályozási terv

2. Vízgazdálkodási területek felülvizsgálata

A hatályos településszerkezeti terven vízgazdálkodási területbe sorolt telkek átminősítése javasolt a tényleges használatnak megfelelően. A 181 hrsz-ú telek esetében a szennyvízátelőző közvetlen környezetét megtartjuk vízgazdálkodási övezetnek, a telek többi része zöldterületbe kerül át. A 179 és 178 hrsz-ú telkeken a valóságnak megfelelően jelöljük a vízelvezető árkot. A 178 hrsz-ú árok időszakos vízfolyás, a telkén közlekedés zajlik, amit gyalogúttal jelöltem. A 180 hrsz-ú ingatlan magántulajdonban van, de zöldterületbe sorolt a hatályos szerkezeti terven. Az ingatlan tulajdonosa a szintén a tulajdonát képező 184 hrsz-ú telekkel össze szeretné vonni a meglévő lakóépülete bővíthetősége érdekében, ezért azonos lakóövezeti besorolást kapnak a 184 és 180 hrsz-ú telkek.

A Fő utca 205 – 392 hrsz-ú telkein a hatályos településszerkezeti terv árkokat ábrázol, amit nem javasolunk tovább vízgazdálkodási területbe sorolni, ugyanis sem önálló telke, sem alrészlet nem jelöl árkot. A lakótelkek kényszerű (és végre sem hajtható) megosztását eredményezné, ha továbbra is vízgazdálkodási területbe lenne sorolva. Helyette telken belüli vízfolyásként ábrázoljuk.

Módosítással érintett terület nagysága:

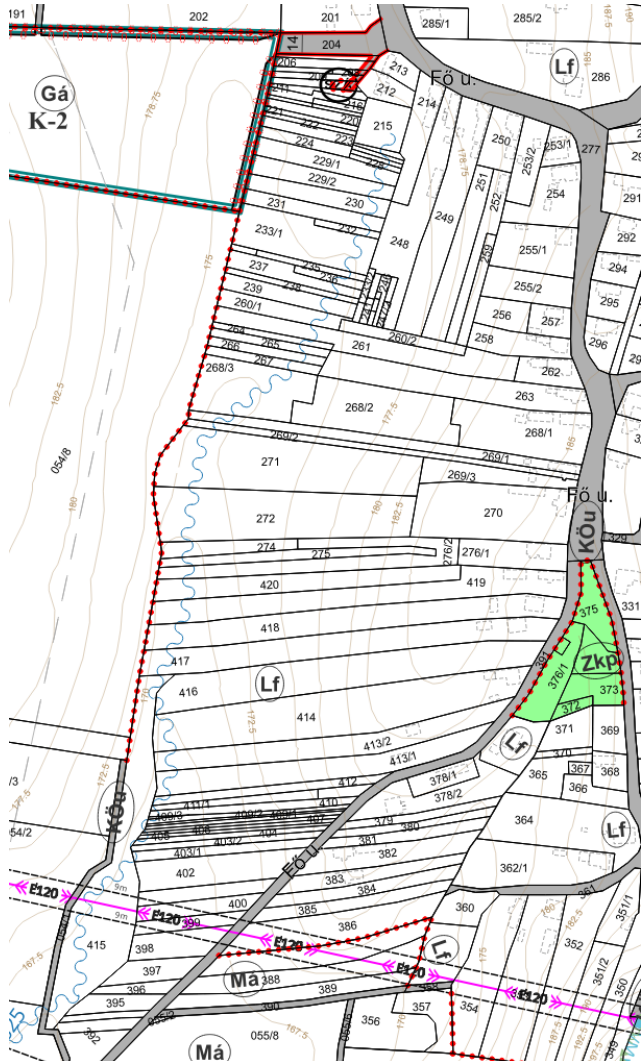
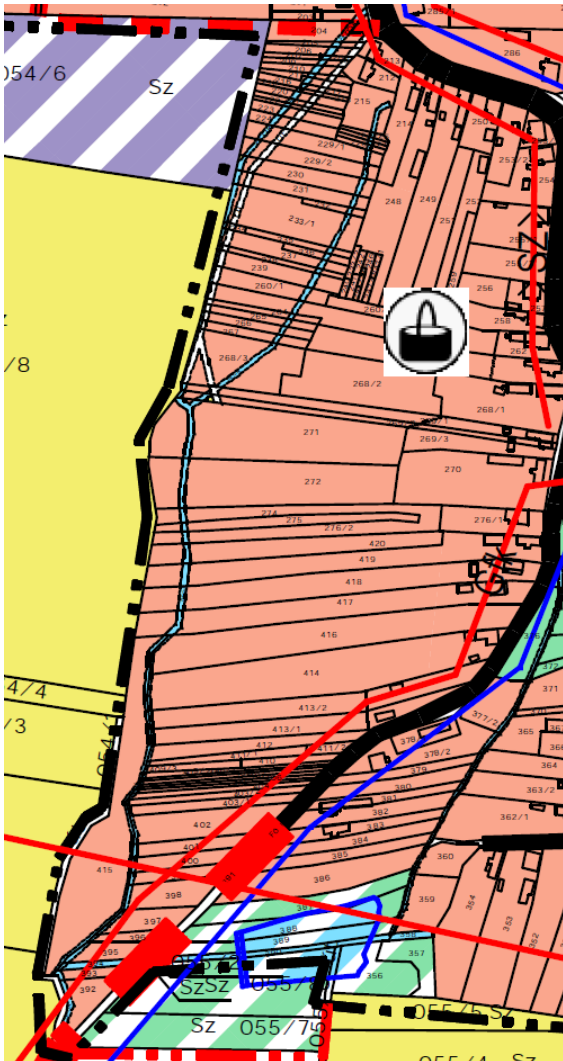
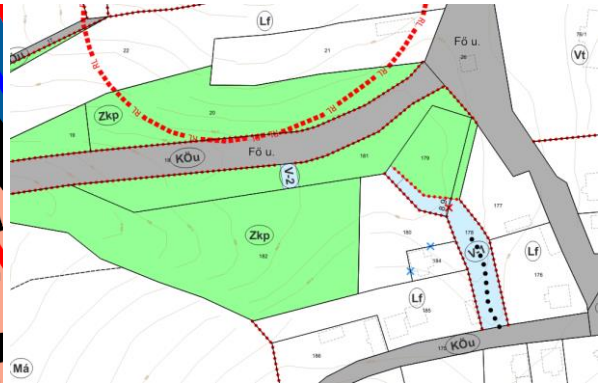
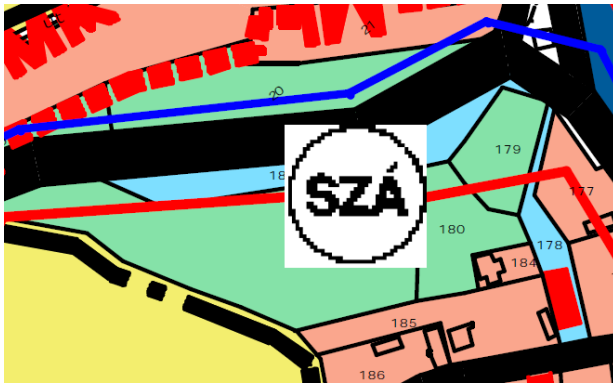
V -> Zkp: 0,26 ha

Z -> V: 0,02 ha

Z -> Lf: 0,16 ha

V -> Lf: 0,19 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 181, 180, 179, 178, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229/1, 229/2, 230, 231, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 260, 261, 264, 265, 266, 267, 268/3, 269/1, 269/2, 271, 272, 274, 275, 276/2, 420, 419, 418, 417, 416, 415, 414, 413/2, 413/1, 412, 411/1, 410, 409/3, 409/1, 409/2, 408, 407, 406, 405, 404, 403/2, 403/1, 402, 401, 400, 399, 398, 397, 396, 395, 394, 393, 392



Hatályos településszerkezeti terv

Tervezett szabályozási terv

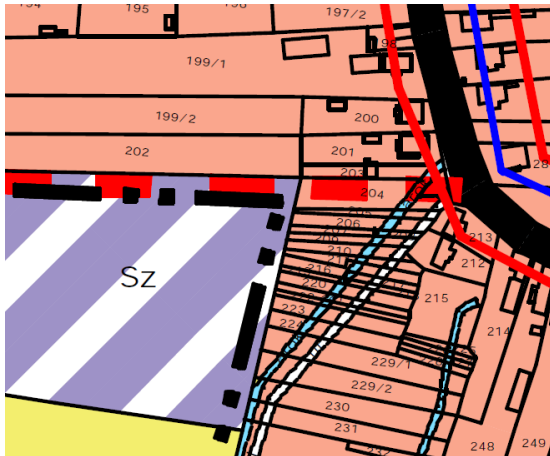
3. Gazdasági területet feltáró útjának kijelölése

A 054/6 hrsz-ú ingatlanon a hatályos településszerkezeti terv is gazdasági területet jelöl. A telek megközelítésére a 192 hrsz-ú telken jelölt ki egy 4 méter széles közutat. A gazdasági célú telek ennél megfelelőbb megközelítését a 204 hrsz-ú telek igénybevételel tervezzük. Ezen a telken egy 14 méter széles közút alakítható ki.

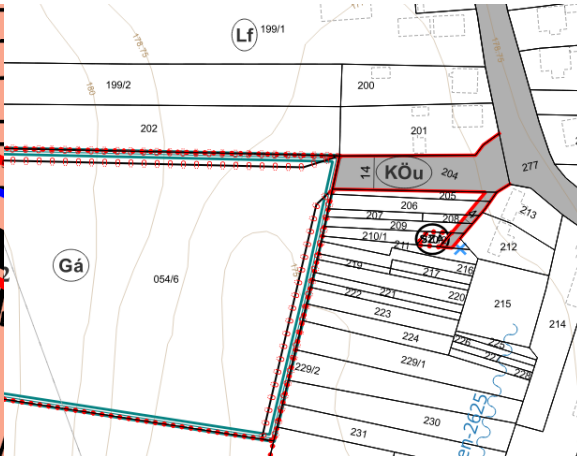
Módosítással érintett terület nagysága:

Lf -> KÖu: 0,11 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 204



Hatályos településszerkezeti terv



Tervezett szabályozási terv

4. Tervezett szabadidőpark visszavonása

A Fő u. déli végén, a Fő u. és Kossuth L. u. között egy új tó és azt körülvevő zöldterület tervezett a hatályos településszerkezeti tervben. Ez a szabadidőpark nem valósult meg és várhatóan ezen terv távlatában sem fog, igény nem mutatkozik rá. Ezen belterületi telkek beépítésre szánt területbe sorolása nem lehet, ugyanis a közigazgatási határtól közelebb vannak 250 méternél (MaTrT 12. § (1) bekezdésének korlátja). A szabadidőpark telkei átsorolhatók általános mezőgazdasági övezetbe, ugyanis jelenleg is mezőgazdasági hasznosításúak. Az árokként jelölt 390 és 358 hrsz-ú telkeket közlekedési övezetbe sorolom át a valós használatnak megfelelően.

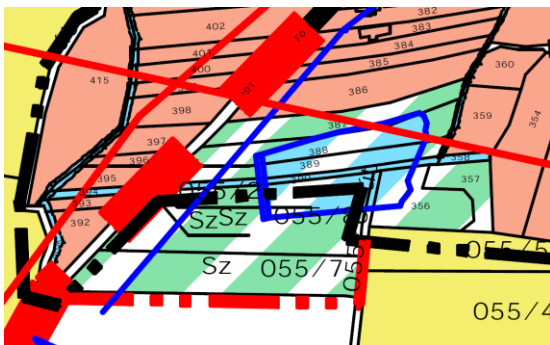
Módosítással érintett terület nagysága:

Z -> Má: 1,59 ha

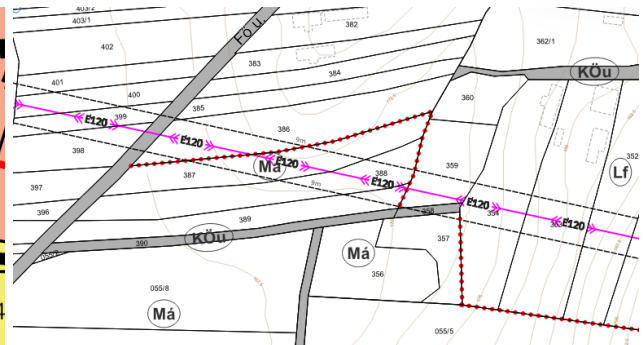
V -> Má: 1,01 ha

V -> KÖu: 0,08 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 356, 357, 358, 387, 388, 389, 390, 055/2, 055/8, 055/7



Hatályos településszerkezeti terv



Tervezett szabályozási terv

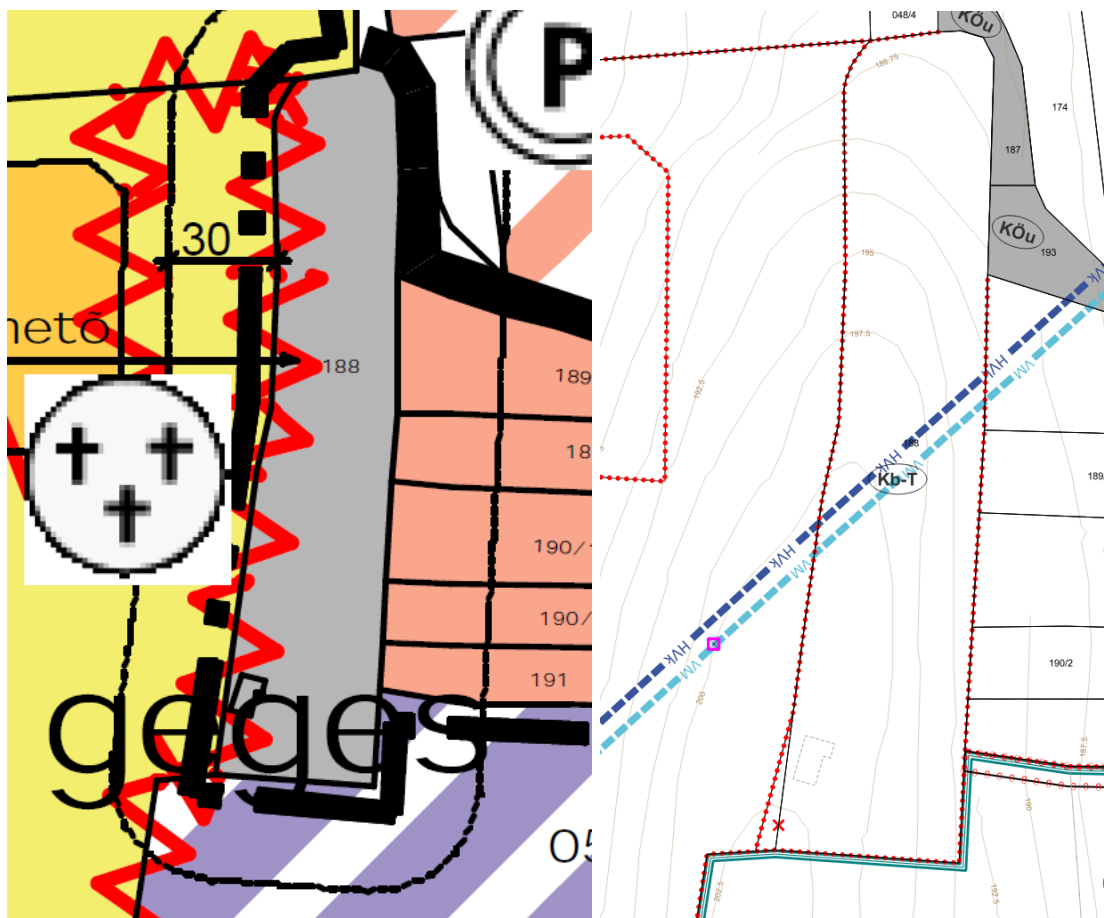
5. Temető bővítése

A 188 hrsz-ú ingatlanon található temetőben a ravatalozó nem körbejárható gépjárművel, ugyanis az épület határoló fala nem párhuzamos a telekhatárral, a ravatalozó és a telekhatár között nincs elegendő terület. Az épület körbejárhatósága érdekében az épület falával párhuzamosan, attól 5 méter távolságra a telekhatár rendezése szükséges, ami az övezet bővítését eredményezi. Az eddig beépítésre szánt kategóriájú temető területét beépítésre nem szánt kategóriájú különleges övezetbe soroljuk át, így nem növekszik az új beépítésre szánt terület nagysága.

Módosítással érintett terület nagysága:

K-Te -> Kb-T: 0,79 ha Má -> Kb-T: 0,01 ha

Módosítással érintett telek helyrajzi számai: 188, 049/4



Hatályos településszerkezeti terv

Tervezett szabályozási terv

2. JAVASLAT AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET FEJLESZTÉSÉRE ÉS AZ ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉG MEGŐRZÉSÉRE

2.1. Változtatási szándékok és örökségvédelmi javaslatétel

3. TÁJRENDEZÉSI ÉS ZÖLDINFRASTRUKTÚRA-FEJLESZTÉSI JAVASLAT, CSAPADÉK-VÍZ-GAZDÁLKODÁS

3.1. Tájrendezési javaslatok

A tájrendezés során korszerű ökológiai, műszaki, gazdasági és esztétikai ismeretek, illetve elvek jutnak érvényre, s ezek eredményeképpen az ember környezete kedvező irányban alakulhat. A tájrendezés felöleli a társadalmi vonatkozásokat, és az emberi igények mentén jelöli ki a teendőket: mit, hol és miért. A tájrendezés a rendezett, emberhez és az élővilághoz egyaránt méltó szintér kialakításán tevékenykedik. Teret ad településfejlesztési megfontolásoknak és a környezetrendezés vonatkozásában is

számos elvnek, amelyek gyakran különféle szakterületek tudományos kutatási eredményein vagy vizsgálatok konklúzióján nyugszanak. A tájrendezés révén:

- a tájban rejlő lehetőségek és értékek (használati, kondicionáló, vizuális megközelítésben) kiterjedhetnek és fokozódhatnak
- ekképpen az ember teljesítménye növekedhet, a kiteljesedés felé mozdulhat az élete a különféle területeken

A tájrendezés célja a táj összetett fejlesztése, s érthetően csakis alapos tájvizsgálatra, továbbá tájértékelésre épülhet. A tájrendezés során előirányzott javaslatok, intézkedések, teendők és ezek ütemezése jelölik ki aztán a fejlesztés megvalósulási lépéseit. A tájrendezés további céljai a következők:

- a táji elemek, alkotók (természetes és épített elemek) összehangolása
- így a tájban levő különféle értékek és potenciál (kedvező élettani hatás, termelőképeség, használati és vizuális érték), minél nagyobb mérvű hasznosítása
- amely hosszú távon fenntartható használatot és értékmegővást tesz lehetővé

3.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Minden táj egyedi, unikális, jellegzetességei máshol nem megismételhetők. Nincs két egyforma táj, tájegység. A táj egyedi, nem univerzálható. A táj a társadalom anyagi létfeltétele, ugyanakkor magasrendű ökológiai és vizuális kvalitások hordozója (*CSEMEZ, 1996.*). A tájban tükröződnek a mindenkor társadalmi és gazdasági funkciók. Egy település tájszerkezetét főként a domborzati, vízrajzi és egyéb természeti adottságokhoz alkalmazkodó területhasználati foltok, beépített területek, valamint az azokat összekötő, elválasztó, vagy átszelő vonalas elemek alakítják.

természetföldrajzi helyzete, a település és környezetének domborzata, éghajlata, a talajok termőképessége, a települési tevékenység meghatározták a táj szerkezetét, a tájhasználat alakulását. A tájhasználat, tájszerkezet tervezésekor kiemelt szempont volt:

- a természetvédelmi-, táji-, tájképi elemek védelme
- az egyes tájtipusok jellegzetességeit megtartó, a tájhasználati rendszer kialakulását segítő szabályozás kialakítása,
- a településre vonatkozó térségi tervek, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT), és a Zala Megyei Területrendezési Terv tájhasználati elvárásaival való összhang biztosítása.

Fontos szempont az „élhető lakókörnyezet” biztosítása, valamint a klímavédelem szempontjainak érvényesítése. Településképi szempontból is rendkívül fontos, hogy területhasználatonként a HÉSZ-ben előírt zöldfelületek megvalósuljanak, többszintű növényállomány – fák és cserjék együttesen – kerüljenek telepítésre. A tervezett településszerkezeti változások táj- és élővilág-védelmi szempontú értékelése a következő:

Fejlesztési területek

Érintett módosítási helyszín: 1. (Lakóterület fejlesztés)

A lakóutcák és lakótelkek kialakítása még nem kezdődött meg. A településvezetés továbbra is fenn kívánja tartani a terület lakó célú hasznosítását. A kijelölt fejlesztési terület a település meglévő lakott területéhez csatlakozik kelet felől, jelenleg szántóként hasznosítják. A fejlesztés megvalósítása a települési terület kis mértékű növekedésével jár. A tájrészletben kialakuló új lakóterület nem lesz önálló egység, hanem a belterület keleti részén az Árpád és Fő utcai lakott területekhez közvetlenül csatlakozik majd, ami a táj- és településszerkezet szempontjából kedvező. Táj- és élővilág-védelmi szempontból a tervezett módosítás jelentős változást nem indukál.

Érintett módosítási helyszín: 2. (Gazdaságfejlesztés)

A település délnyugati oldalán, a József Attila utcától délre, a Fő utca és a temető között tervezik megvalósítani a gazdasági fejlesztést jelenleg szántóként hasznosított ingatlanon. A tájrészletben kialakuló új gazdasági terület nem lesz önálló egység, hanem a belterület délnyugati részén a József Attila utcai

lakott területekhez közvetlenül csatlakozik majd, ami a táj- és településszerkezet szempontjából kedvező. Táj- és élővilág-védelmi szempontból a tervezett módosítás jelentős változást nem indukál, kis területen valósul meg, azonban a telephely fásítására nagy gondot kell fordítani (legalább közepes és nagy lombkoronájú, őshonos lombhullató fajok ültetése térhatároló növényzetként), mivel a gazdasági építmények tájbaillesztése nehézkes, több problémát vet fel és a település csaknem egésze a tájképvédelmi övezet részét képezi.

Érintett módosítási helyszín: 3. (Gazdaságfejlesztés)

A település északkeleti oldalán, a Dózsa György és Árpád utcák mellett, azokhoz csatlakozva tervezik megvalósítani a gazdasági fejlesztést jelenleg szántóként hasznosított ingatlanon. A tájrészleten kialakuló új gazdasági terület nem lesz önálló egység, hanem a belterület északkeleti részén az említett utcák lakott területeihez közvetlenül csatlakozik majd, ami a táj- és településszerkezet szempontjából kedvező. Táj- és élővilág-védelmi szempontból a tervezett módosítás jelentős változást nem indukál, kis területen valósul meg, azonban a telephely fásítására nagy gondot kell fordítani (legalább közepes és nagy lombkoronájú, őshonos lombhullató fajok ültetése térhatároló növényzetként), mivel a gazdasági építmények tájbaillesztése nehézkes, több problémát vet fel és a település csaknem egésze a tájképvédelmi övezet részét képezi.

A fent részletezett három fejlesztési területen várható tevékenységek (lakó- és gazdasági területek) kialakulása a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető. A tevékenység a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nem lesz, azonban a gazdasági fejlesztések esetén a telephelyek fásítását meg kell valósítani.

A településszerkezeti változásokkal a meglévő tájjelleg és a tájökölógiai viszonyok továbbra is megőrizhetők. A tervezett változások során az évszázadok során kialakult tájszerkezet jelentősen nem módosul. A tervezett változások megvalósulása után a településen tovább folytatódik az évszázados tájhasználat, a külterületen a mezőgazdasági termelés.

Területfelhasználás változások

1. Erdőterületek kiterjedésének ábrázolása az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásának megfelelően

A változás csupán adminisztratív jellegű, a meglévő erdőterületek védelmét és erdőterületként történő további hasznosítását szolgálja. A település meglévő tájökölógiai és tájszerkezeti változása nem várható.

2. Vízgazdálkodási területek felülvizsgálata

A változás csupán adminisztratív jellegű, a meglévő vízgazdálkodási területek további hasznosítását, fenntartását szolgálja. A település meglévő tájökölógiai és tájszerkezeti változása nem várható.

3. Gazdasági területet feltáró útnak kijelölése

A 2. fejlesztési terület József Attila utca felől történő megközelítését szolgáló módosítás. Rövid szakaszon, kis területen valósul meg, tájökölógiai és tájszerkezeti jelentősége minimális.

4. Tervezett szabadidőpark visszavonása

A korábban tervezett tó nem valósul meg, azonban az ingatlanok többségének zöldterületbe sorolása megmarad. Településszéli helyzetű terület, melyet jelenleg többnyire gyepeként hasznosítanak, illetve jelentős a spontán módon befásodott területrészek aránya is. A D-i részen a meglévő tájhasználat (gyep) megtartása, valamint a zöldterületi övezeti besorolás tájökölógiai és tájszerkezeti szempontból kedvező.

3.1.2. Természetvédelmi javaslatok

A település közigazgatási területén nem található országos jelentőségű természetvédelmi terület vagy érték, helyi jelentőségű természetvédelmi terület vagy érték, ex lege védett természeti terület vagy érték, Ramsari terület, bioszféra rezervátum, natúrpark, barlang felszíni védőövezete és világörökség-várományos terület.

Nemesapáti Község közigazgatási területének (külterületének) É-i részét az Alsó-Zala-völgy elnevezésű Natura 2000 terület érinti, D-i és DK-i részén pedig nagy területet fed le a Nagykapornaki-erdő Natura 2000 terület.

Nemesapáti Község közigazgatási területén a változatos tájhasználatnak köszönhetően az Országos Ökológiai Hálózat elemei is erősen mozaikoltan jelennek meg. É felől a közigazgatási területre átnyúló Alsó-Zala-völgy Natura 2000 terület értékes élőhelyei magterületek, a többi ökológiai folyosóként lett nyilvántartva. A D-i, DK-i részen domináns Nagykapornaki-erdő Natura 2000 terület értékes erdőállományai magterületek, de ökológiai folyosó és puffterület is található. A védett területeket lefedő ökológiai elemek kívül néhány kisebb foltban, egymástól jól elkülönülve ökológiai folyosók találhatók még, melyek többnyire értékes erdőterületeket fednek le.

Nemesapáti Község területén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által felügyelt tájhasználat folyik. A Natura 2000 védettségű területeket, az Országos Ökológiai Hálózat területeit, illetve a település védett természeti értékeit (növény- és állatfajok) szintén a Nemzeti Park Igazgatóság szakemberei felügyelik.

A Natura 2000 védettségű területeken és az ökológiai hálózat elemeinek területén (magterület, ökológiai folyosó) a meglévő gazdálkodás (többségében erdő- és gyepezőgazdálkodás) további folytatása javasolt. A tervezett változások az érintett Alsó-Zala-völgy és a Nagykapornaki-erdő Natura 2000 területek jelölő fajaira és jelölő élőhelyeire veszélyt és kockázatot nem jelentenek, a védett területek ökológiai viszonyait nem befolyásolják.

Nemesapáti Község közigazgatási területén több egyedi tájérték is fellelhető, de még nem készült egyedi tájérték kataszter. Javasoljuk a település teljes közigazgatási területén az egyedi tájértékek kataszterezését, számba venni, dokumentálni, megőrzésüket és/vagy felújításukat biztosítani, esetleg egy helyi kiadványban a település lakosságával, illetve az idegenforgalom résztvevőivel megismertetni! Egy szakmailag megfelelően összeállított egyedi tájérték kataszter segítségével a tájértékek állapota megőrizhető vagy javítható, a településen élők identitását növeli és idegenforgalmi vonzerővel is bírhat.

A tervezett változások során a külterületi tájhasználat, az erdők, a gyepterületek és az őket kísérő természetközeli élőhelyek megmaradása továbbra is biztosítható. Jelentős változás azért sem prognosztizálható, mert a külterület védett területeit (Alsó-Zala-völgy és Nagykapornaki-erdő Natura 2000 területek) a módosítások nem érintik. A településszerkezeti változtatással az erdők, facsoportok, fasorok és a természetközeli területek, élőhelyfoltok tájökölógiai szerepe megőrizhető. A változtatások tájvédelmi és tájökölógiai szempontból semlegesek, így biztosítható a védett növény- és állatfajok további védelme. A településszerkezeti változások egyik pontja sem érint védett vagy értékes területeket. A település ökológiai állapota változatlanul megmarad, romlás nem várható. Összefoglalóan a várható környezetterhelések nem jelentősek, hatásuk csak lokálisan, az érintett ingatlanok közvetlen közelében érzékelhető. Táj léptékű változás nem várható.

3.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

A területrendezési tervek külön övezeti tervlapon határolják le a tájképvédelmi szempontból értékes területeket. A 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) 2015. január 1-től hatályos módosítása és Zala megye Területrendezési tervéről szóló rendelet alapján a településtől Ny-ra lévő szántók egy részét kivéve Nemesapáti Község teljes közigazgatási területe a tájképvédelmi övezet részét képezi.

A tervezett módosítások a tájképet lényegesen nem változtatják meg, a táj évszázadok során kialakult jellege a jövőben megmarad, a meglévő táj jellegzetességeinek jelentős változása nem várható, illetve

a tájrészlet Natura 2000 védett területhez és az ökológiai hálózathoz tartozó értékes élőhelyeinek ökológiai viszonyai és kedvező tájképi adottságai továbbra is érvényesíthetők. A településszerkezeti előírások módosítása során a jövőben a tájképvédelmi érdekek nem sérülnek.

3.1.4. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai

A településkép meghatározó alkotóeleme a táji és épített elemeken kívül a zöldfelület mennyisége és minősége. Az épített elemek esztétikus megjelenéséhez környezetük kialakítása, rendezettsége is hozzátartozik. Ennél fogva a település rendezése során az épített elemek mellett a zöldfelületek szerepe ugyanolyan fontos, melyeket a következőképpen csoportosíthatjuk:

- Ökológiai szerep: javítja a település ökológiai adottságait. A településrész és a tervezett út nyomvonalának területén és közvetlen környékén élő növénytömeg jellegétől függően befolyásolja, módosítja a helyi klíma (mikroklíma) alakulását, a levegő minőségét és szántóföldekkel dominált tájrészletben ökológiai kiegyenlítő felületként (is) funkcionál.
- Használati szerep: számos olyan létesítmény feladatát csak úgy töltheti be, ha növényekkel betelepített külső terekkel épülnek meg. A nagy jelentőségű, országos, sőt nemzetközi közúti forgalomban is bekapcsolódó, széles, többsávós főutak tájökölógiai értékét döntően meghatározza a telepített növényzet. Egyes funkciók ellátására csak növényzettel betelepített területek alkalmasak (pl.: pihenőhelyek, meredek rézsűk, védőterületek stb.).
- Vizuális-esztétikai szerep: a település képi megjelenésében, az tájkép formálásában fontos szerepet játszik a növény. A növények változatossá teszik, gazdagítják a településképet, valamint elfedik, eltakarják az előnytelen részeket.

A rendszer elemei közé soroljuk a közhasználatú zöldfelületeket, a település családi házas részeinek udvarait, valamint a külterületek természeti környezete (erdő, gyepek) mellett a természetési célú zöldfelületeket is, melyeket mező- vagy erdőgazdasági módszerekkel művelnek (erdők, fásított területek, legelők, nádasok, szántók).

Vizuális-esztétikai szerepük miatt kiemelendők a belterületi szobrok, emlékművek, fészületek, kopjafák stb. környezete, mely általában gondosan kialakított és szépen gondozott. Ezek a tájlemek egyedi tájértékek, melyek felmérése (kataszterbe foglalása) és a felújításra, fejlesztésre, megtartásra vonatkozó intézkedések számbavétele kívánatos.

A településrendezési eszközök változtatása során nem jelöltek ki új zöldterületet. A település zöldfelületi ellátottsága nem javul, azonban a zöldfelületként használt ingatlanok területe (főként közlekedési zöldfelületek, útszélek stb.) változatlanul megmarad.

A tervezett változások a zöldfelületi jellegű intézmények területét nem érintik. A zöldfelületi jellegű intézmények területén a meglévő tájhasználatok (pl. temető, templomkert stb.) folytatása és a jelenlegi állapot fenntartása, illetve zöldfelületi fejlesztése javasolt.

Nemesapáti településkarakterét alapvetően meghatározza a falusias, családi házas beépítés. A családi házas területekhez kis-közepes méretű kertek tartoznak, a kertek zöldfelületei részben díszkertes, kiskertes jellegűek, a „hátsókerti” növénytermesztés egyre kevésbé jellemző. A családi házas területek zöldfelülete településökológiai és esztétikai szempontból is jelentős tényező, hiszen ez a növénytömeg kondicionáló zöldfelületként (párologtatás, szélfogó, porfogó hatás) hat a település egészére. Az önkormányzatnak ösztönözni kell a lakótelkek kertkultúrájának növekvő színvonalát.

A zöldhálózati összekötő elemek (erdősávok, fasorok, vízfolyások, mezsgyék, árkok stb.) ökológiai állapota és átjárhatósága, zöldfolyosó jellege a változások során továbbra is megmarad, illetve biztosítható! A településrendezési változások során a zöldhálózati összekötő elemeket nem érinti változás.

A tervezett változások során a külterületi tájhasználat, az erdők, a gyepterületek és az őket kísérő természetközeli élőhelyek megmaradása továbbra is biztosítható. Jelentős változás azért sem prognosztizálható, mert a külterület védett részét a módosítások nem érintik. A településszerkezeti változtatással az erdők, facsoportok, fasorok és a védett természetközeli területek, élőhelyfoltok tájökölógiai szerepe megőrizhető. A változtatások tájvédelmi és tájökölógiai szempontból semlegesek, így biztosítható a védett növény- és állatfajok további védelme. A településszerkezeti változások egyik pontja sem érint védett vagy értékes területeket. A település ökológiai állapota változatlanul megmarad, romlás nem várható.

A tervezett, illetve javasolt, a településrendezési változások során várható beruházások, fejlesztések révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló további intézkedések a következők:

Élővilágvédelem:

- az új gazdasági területeken a tervezett létesítmények parkosítása során kizárólag őshonos lombhullató fajok alkalmazása javasolt; az ingatlanhatárok mellé ültetett háromszintes (fák+cserjék+gyep) növényállomány mellett az ingatlanok belső területein ligetes telepítés megvalósítása is célszerű és kívánatos
- az ökológiai és esztétikai szempontból értékes fasorokat javasolt megőrizni, a szakaszos, hiányos fasorokat pedig kiegészíteni szükséges
- településképi és tájökológiai szempontból (madárpusztulás) a frekvenciált területeken (pl. településközpont, zöldterületek stb.) a légvezetékek földkábellel történő cseréje javasolt
- az elhanyagolt, rendezetlen, nem kellően fenntartott, gyomos ingatlanok rendezése hatósági eszközökkel (felszólítás, bírságolás stb.), melyek településképi, közbiztonsági és ökológiai szempontból (gyomfertőzési gócok) egyaránt rendkívül károsok

Tájvédelem:

- a tájrészlet erdők és mezőgazdasági területek (szántók, gyepek) által dominált mozaikos jellegű tájhasználatának változatlan formában történő megtartása
- a templom- és temetőkertek, intézménykertek és közcélú települési zöldterületek jó állapotban történő megőrzése, faállományának védelme
- intézménykertekben az árnyékot biztosító nagy lombtömegű fák hosszú távú megőrzése, illetve – előregedés és/vagy balesetveszély miatti kivágásuk esetén – folyamatos pótlása
- törekedni kell a meglévő növényállományból kiszűrni az allergén és agresszíven terjedő invazív fajokat (fehér akác, bálványfa stb.), új növény telepítésénél honos, nem allergizáló növényfajokat kell választani.
- javaslatunk szerint érdemes egy „Tiszta udvar – rendes ház” mozgalmat indítani (helyi egyesület vagy önkormányzat szervezésével, illetve gondnokságával), jutalmazni a rendezett ingatlanokat (intézmények és magáningatlanok szintjén egyaránt)
- ezzel összefüggően a település virágosítási, parkosítási mozgalmának elindítása, mely a településképre szintén jótékony hatást gyakorol
- díszes, attraktív településkapuk kialakítása a községen átvezető közutak bevezető szakaszán
- kerülendő a túlévelű örökzöldek domináns ültetése, mert vizuálisan és funkcionálisan is áthatolhatatlan falat képeznek idősebb korukra, inkább zavaró hatást keltenek, mint díszítik, kiemelik az adott utcarészt
- települési- és tájfasításhoz közepes vagy nagy lombkoronájú, őshonos, lombhullató fajok alkalmazása javasolt, az allergén vagy invazív fajok, illetve az örökzöldek alkalmazását kerüljük
- a külterület egyes pontjain, főleg a településszéli területeken az illegális hulladéklerakások felszámolása
- Nemesapáti közigazgatási területén több egyedi tájérték is fellelhető, de még nem készült egyedi tájérték kataszter. Javasoljuk a település teljes közigazgatási területén az egyedi tájértékek kataszterezését, számba venni, dokumentálni, megőrzésüket és/vagy felújításukat biztosítani, esetleg egy helyi kiadványban a település lakosságával, illetve az idegenforgalom résztvevőivel megismertetni! Egy szakmailag megfelelően összeállított egyedi tájérték kataszter segítségével a tájértékek állapota megőrizhető vagy javítható, a településen élők identitását növeli és idegenforgalmi vonzeróval is bírhat

a tervezett módosítás után épülő építmények létesítésének és üzemeltetésének részletes hatásait már a kész építési engedélyezési tervek ismeretében szükséges vizsgálni. A tervezéskor nagyon fontos a

tájvédelem követelményeinek való megfelelés, a térség szín- és formavilágához történő igazodás; az építmények funkciói csak a tervezett funkciókat, célokat szolgálhatják. Tervezési fázisban ajánlott a tájvédelem követelményeinek való megfelelés érdekében a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal és a természetvédelmi hatósággal történő folyamatos egyeztetés, konzultáció.

3.2. Csapadékvíz-gazdálkodás^{1,2}

3.2.1. A települési csapadékvíz-gazdálkodás fogalma

A települési csapadékvíz-gazdálkodás a település területére hulló csapadékvizet felhasználható és felhasználandó, megújuló természeti erőforrásnak tekinti.

A csapadékvíz kiaknázása alapvetően két irányban lehetséges:

- hasznosítással, ami háztartási és intézményi ivóvízhasználatok egy részének a csapadékvízzel való helyettesítését, és
- a hasznosulás elősegítésével, ami a városi vízgyűjtőn a beszivárgás lehetőségének, és ezzel a talaj vízpótlásának és a talajvíz utánpótlásának növelésével érhető el.

A nem vízzáró, elsősorban zöld felületek arányának növelése mellett, mindkét gazdálkodási irány a víznek legalább időszakos visszatartását igényli a településen. Természetesen emellett fenn kell tartani a nagycsapadékokból keletkező elöntések elleni védelmet, lehetőleg a károk elkerülésével elérhető haszon és a nagy kapacitásokhoz szükséges nagyobb beruházási és üzemeltetési költségek közötti optimális arány figyelembevételével. E két igény az elvezető rendszerrel szemben olyan, egymással ellentétes követelményeket támaszt, amik egyidejűleg a hagyományos csatornázási rendszerekkel nem teljesíthetők.

A gazdálkodás megvalósíthatósága műszaki oldalról tehát új csapadékvíz elvezető rendszereket igényel. Rendszer alatt, ellentétben a mai szemlélettel, a teljes hidrológiai-hidraulikai folyamatokat magába foglaló, ezért a csatornahálózat mellett a városiasodott vízgyűjtőt, a lefolyáson kívül a beszivárgást és a párolgást is tartalmazó fizikai környezetet értjük.

3.2.2. Természetes vízmegtartás

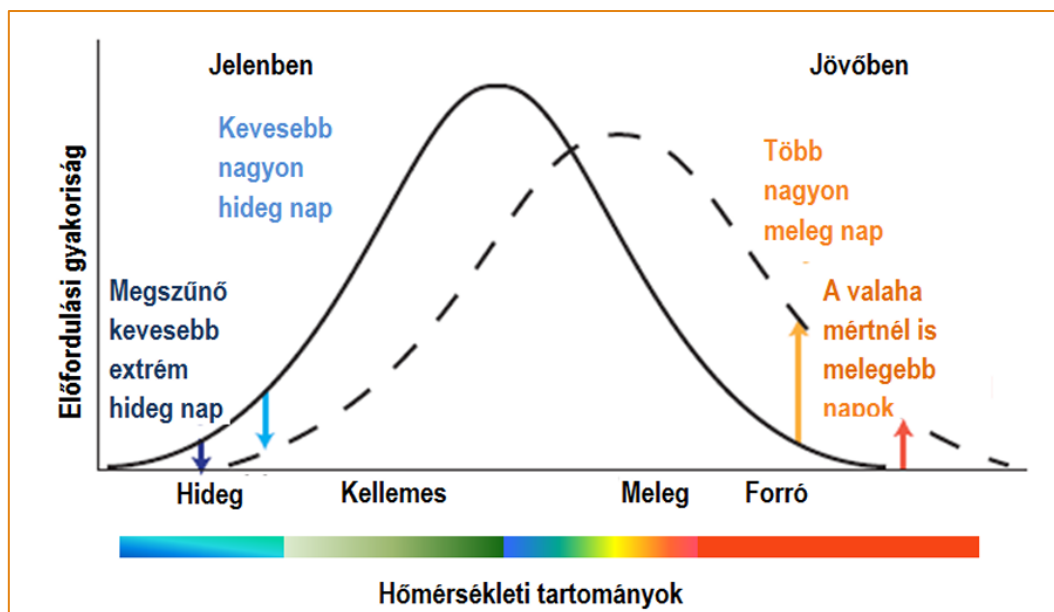
Az előrejelzések szerint Magyarországon a klímaváltozás átlagon felül érezteti majd hatását. Az Országos Meteorológiai Szolgálat modelljei emelkedő átlaghőmérséklettel, és a csapadékeloszlás egyenetlenebbé válásával számolnak. Ezek folyamán gyakoribbá válnak majd mind a hosszú aszályos időszakok, mind a túl intenzív esőzések, fontos lesz tehát a nedves időszakok alatt lehulló többletcsapadék visszatartása az aszályos nyári hónapokra.

A csapadékvíz-gazdálkodást a települések területén jelentkező csapadékvíz elvezetés és helyben tartás ésszerű és célszerű arányainak meghatározásaként értelmezhetjük. Az elvezetés szükségessége nem igényel kifejtést.

Szemben a nagy költségekkel járó, nagy környezeti lábnyommal rendelkező szürke infrastrukturális beruházásokkal, kis léptékben megvalósuló, természetes adottságokra és folyamatokra támaszkodó, természetbarát és olcsó megoldást használunk a vízháztartás egyensúlyának helyrebillentésére. A nedves időszakokban megjelenő többletcsapadékot – érkezzen az folyami ár, esőzés, villámárvíz vagy belvíz formájában –, vizes-mocsaras élőhelyeken, meglévő árokrendszerekben, vagy tavakban tartjuk vissza. Az így létrejövő víztestek párolgás révén kiegyensúlyozottabbá teszik a helyi mikroklimát, szárazságok idején is táplálják a talajvízkészleteket, járulékos pozitív hatásai pedig – vizes élőhelyek teremtése, rekreáció –akkor is jelentkeznek majd, ha a klímaváltozás várt negatív hatásai esetleg elmaradnának.

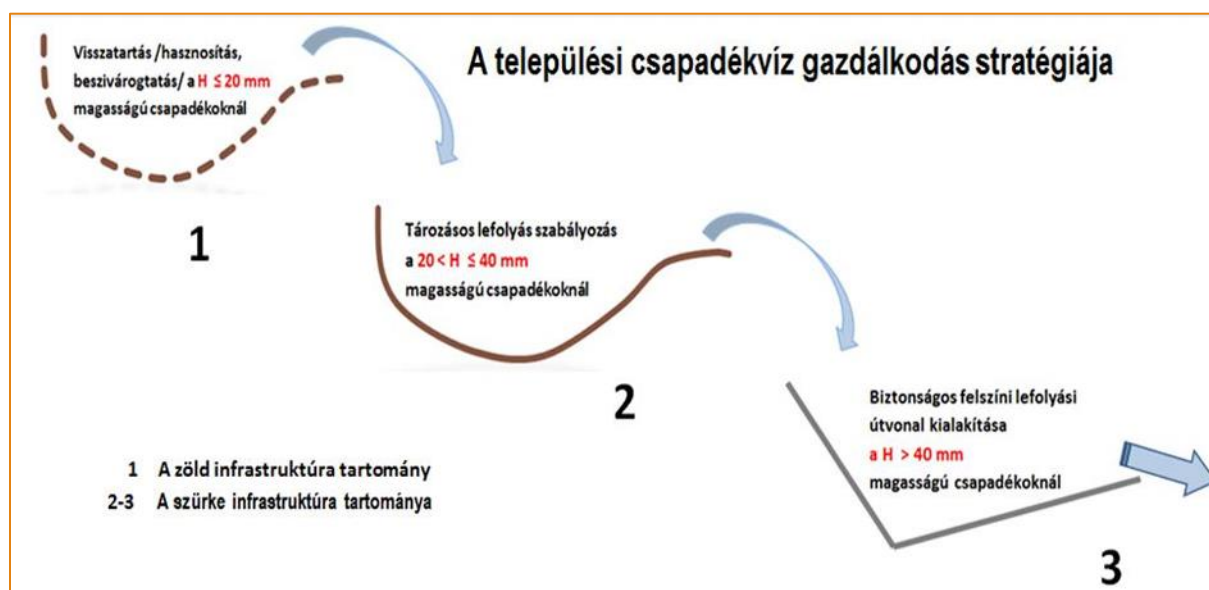
¹ Felhasznált dokumentum: Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv - 2015.; Készítette: Buzás Kálmán c. egyetemi tanár BME, Vízi Közmű és Környezetmérnöki Tanszék, 2015.

² Felhasznált dokumentum: LIFE MICACC – Természetes vízmegtartás az önkormányzatok klímaalkalmazkodásának elősegítéséért; www.life-micacc



A hőmérsékleti viszonyok becsült változása a klíma módosulása következtében

A nagy burkolt felületi arány és ennek következtében csekély zöldfelület a lehulló (nagy) csapadékokat főleg, a mindennapi életet zavaró, a javakat veszélyeztető tényezővé teszi annak következtében, hogy annak meghatározó hányada felszíni lefolyást okoz. A lefolyó hányad a csapadék intenzitásának növekedésével emelkedik, mivel az egyre inkább meghaladja a burkolatlan felületek talajának beszivárgási intenzitását. A változás a városi vízgyűjtőkön (is) kedvezőtlen a csapadék évszakos megoszlásának változásával, a téli félév csapadékosabbá válásával, miután növekszik az extrém csapadékesemények előfordulási gyakorisága. A városi növényzet (mind a közterületi, mind pedig a magánterületi, benne haszonnövények is) meleg időszaki vízigénye jelentősen emelkedik, miközben a talajban tovább csökken a talajvíz szintje, a hozzáférhető víz. A városi növényzet életben tartása csak öntözéssel lesz lehetséges, sőt sok településen már ma is így van. Ha elengedjük a területről a csapadékvizet, öntözni ivóvízzel, vagy talajvízzel lehet.



Jó gyakorlat: szürke és zöld csapadékvíz infrastruktúra

A műszaki megoldások lényegében a célszerű lefolyás szabályozás meghatározását foglalják magukba, ahol a lefolyás szabályozása történhet a városi vízgyűjtő területén, az elvezető árok- vagy csőhálózatban, illetve mindkettőben, egymás hatásait kiegészítve. Ennek megfelelően beszélhetünk:

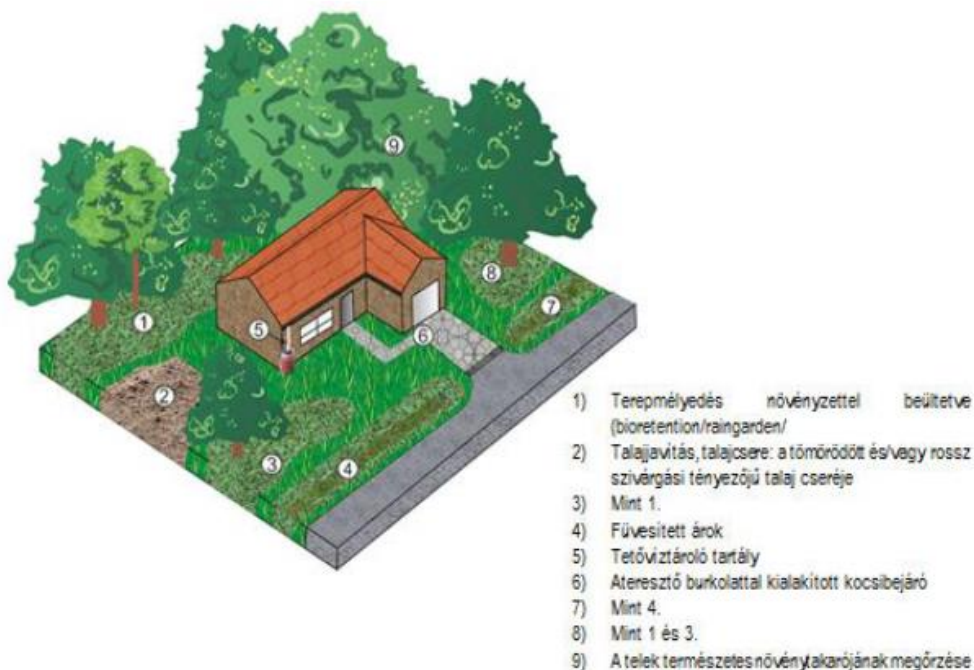
- a szürke, vagy tisztán mérnöki szerkezeti elemekkel elérhető szabályozási módszerekről, illetve az ezekhez alkalmazható műtárgyakról,
- a zöld szabályozási módszerekről és
- a hibrid rendszerek kiépítéséről, melyekben mindkét módszer megjelenik.

A mérnöki technikák és technológiák a fenntartható városi csapadékvíz rendszerek és a csekély beavatkozást jelentő műszaki fejlesztések (LID és a SUDS) tárgykörébe sorolhatók.

A LID lefolyásszabályozási megoldások alaptípusai a következők:

- **A lefolyási útvonalak célszerű megváltoztatása**, alaphelyzetben a burkolt felületekről lefolyó vizek rávezetése burkolatlanokra. Ehhez lehetőség esetén a vízgyűjtő területhasználatának módosítása, például a átteresztő szilárd burkolatok fektetése a korábbi vízzáró helyett. A csekély beruházási költséggel jellemezhető beavatkozással, a terület talajának típusa és a talajvíz szintje függvényében az éves csapadékok akár 70%-a is visszatartható.
- **Beszivárogtató létesítmények kialakítása**, amelyek alkalmasak nem csak a lefolyó csapadék mennyiségének, de az árhullám csúcsoknak is a csökkentésére.
- **Tározó létesítmények telepítése**, amelyek egyaránt lehetnek egyszerű tárolótartályok, ideiglenes elöntési területek, vagy állandó vízborítású vizes élőhelyek.
- **Szivárogtató létesítmények**, melyeknél a szennyezett lefolyást speciális anyagú szűrőrétegen vezetjük át a csatornahálózat, vagy a talaj-talajvíz felé. A tisztítás mellett ezek a megoldások lassítják a lefolyás sebességét, csökkentik a lefolyó vízmennyiséget és a lefolyási csúcsokat is.
- **Csekély beavatkozást igénylő tájépítészeti megoldások**, ahol szerepet kapnak a helyi szárazságtűrő növények telepítése, fásítás, hosszabb fűvel borított lefolyási pályák kialakítása. Ezek a megoldások a lefolyás csökkentése mellett, javítják a városi környezet esztétikai megjelenését, és hosszú élettartamuk mellett csekély fenntartási munkákat igényelnek.

3.2.3. Alkalmazási javaslatok



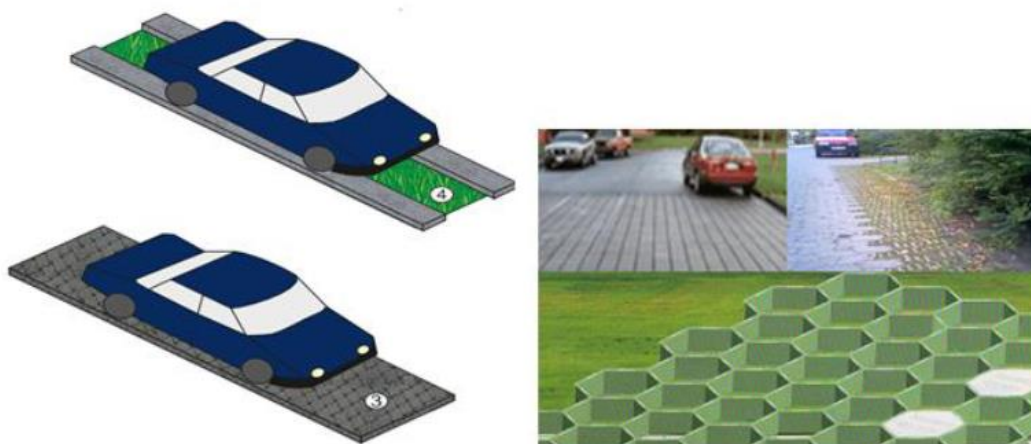


Az esőkert mesterségesen kialakított és növényzettel beültetett mélyfelületek természetes helyi talajjal. Korlátozott kiterjedésű burkolt felületek lefolyó vizeit fogadja. Beszivárogtat és párologtat. A hozzárendelt vízgyűjtő méretétől függően lehet drénezett is.

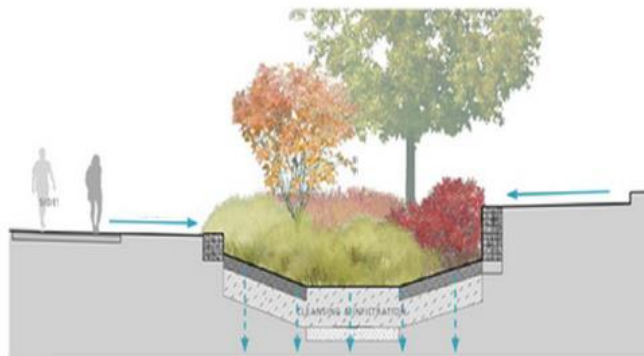
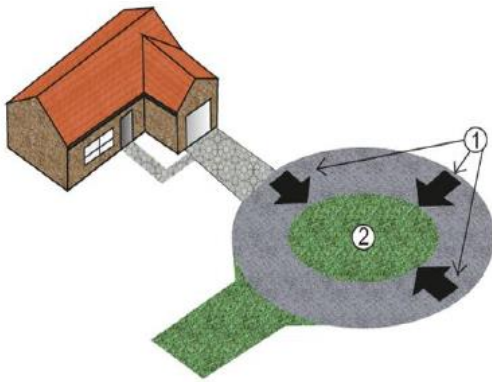
Alkalmazási javaslat családi házas területen

A hatékonyság növelése érdekében javasolt:

- A növényzettel beültetett terepmélyedést az ingatlanon helyezük el, hogy a beszivárgás során megszűrődő víz pótolja a talajnedvességet/talajvizet,
- A tetővizek közvetlenül is beköthetők a terepmélyedésekbe,
- A tartályban visszatartott vizet használjuk az ingatlanon belül (öntözés, egyéb, nem ivóvíz minőséget igénylő vízhasználatok),
- Az út menti folyóka helyettesíthető a növényzettel beültetett terepmélyedések és a füvesített árkok kombinációjával,
- Minden járdához és kocsibeállóhoz alkalmazzunk áteresztő szilárd burkolatot.

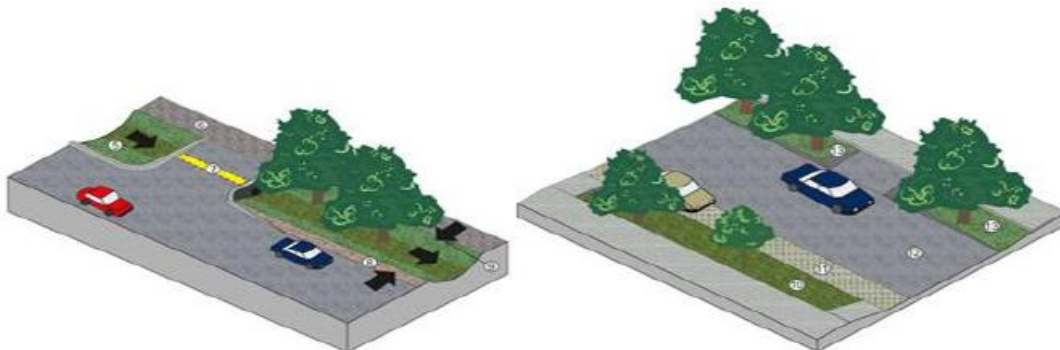


A parkolók vízáteresztő felületű kialakítása



A vízzáró közlekedési felületek vizének elszikkasztása helyben

Alkalmazás közterületen





Alkalmazás járdánál, utcánál, parkolóknál

A lefolyó árhullámok csúcshozamainak csökkentése, beszivárgási többlet elérése. Vannak példák egészen extrém területek ideiglenes elöntésre való alkalmazására. Például kispályás focipályák, műanyag borítású tenispályák stb., melyek használata nagy esőzések idején egyébként sem szokásos. A leürülési időt általában 2-3 órára választva a területhasználat tényleges zavarása elhanyagolható.



Ideiglenes elöntési területek

Az tetővíz és burkolt felületi lefolyások visszatartására szolgáló felszín alatti tárolók kialakításuktól függően a csapadékvíz nem ivóvíz minőséget igénylő hasznosítását teszik lehetővé, és/vagy beszivárogtatással segítik a talajvíz utánpótlódását. A lefolyás szabályozása mellett lehetőséget nyújtanak a felszín szabad, például parkolós hasznosítására is.



Példa felszín alatti tárolókra

4. KÖZMŰVESÍTÉS, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉSI JAVASLAT, KÖZLEKEDÉSI JAVASLAT

4.1. Közművesítési javaslat

A tervezett, módosítással érintett területek a meglévő közmű-hálózatokról elláthatók, közmű hálózat tervezése nem szükséges.

4.2. Közlekedési javaslat

A tervezett módosítások nem igénylik új közlekedési elemek tervezését, alátámasztó munkarész készítését.

5. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓELEMEN (VESZÉLYEZTETETT, ILLETVE VESZÉLYEZTETŐ TÉNYEZŐJŰ TERÜLETEK; VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐSÁVOK; A TÁJ, A TERMÉSZETI ÉS AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET, A KÖRNYEZETI ELEMENK VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS KORLÁTOZÁSOK TERÜLETEI)

Közlekedési:

1988. évi I. tv. 42/A. § (1) A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autópálya, gyorsút és főút esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.

Fenti előírásoknak megfelelően az országos közutak külterületi szakasza mentén 50 méter védőtávolságot jelöltünk a szabályozási terven.

Környezetvédelmi:

OTÉK 38. § (6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét - az építmény kialakításának figyelembevételével - az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.

OTÉK 38. § (11): *Katasztrófaveszélynek, katasztrófa kockázatnak kitett területen beépítésre szánt területet kijelölni, illetve épületet elhelyezni csak a település katasztrófavédelmi besorolásának és a veszélyeztető hatásnak a figyelembevételével lehet.*

1995. évi LIII. tv. 25. § (1) A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni

(2) Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.

(3) A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység - külön védelmi intézkedés nélkül - nem folytatható.

26. § A település területén zöldterületeket, védőerdőket külön jogszabály szerint kell kialakítani és fenntartani.

27. § A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tárni és értékelni, - e törvény 43-44. §-aira is figyelemmel - továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 48. § (4) Temető területén kívül, fekvőbeteg-ellátást nyújtó egészségügyi intézmény, szanatórium, szociális ellátó intézmény, lakó- és szállásépület, üdülő, oktatási, nevelési és kulturális intézmény, vendéglátóhely, vendéglátóüzlet ingatlanától számított 1000 méteres távolságon belül hamvasztóüzem nem üzemeltethető. Temető területén belül hamvasztóüzem akkor üzemeltethető, ha a temető bármely kerítésétől számítva minden irányba legalább 200 méteres védőtávolság biztosítható.

50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet 12. § (6) Szennyvizek, szennyvíziszapok és szennyvíziszap komposztok mezőgazdasági felhasználása esetén 300 méter védőtávolságot kell tartani a lakott területtől, lakóépülettől. A szennyvíziszap felszíni kijuttatása esetén a hatóság ezt a védőtávolságot legfeljebb a kétszeresére növelheti. Ha a felhasználásra kijelölt mezőgazdasági terület olyan földterülettel érintkezik, ahol a 9. §, valamint a 12. § (1), illetve (3)-(5) bekezdése szerint tilos szennyvíz, szennyvíziszap vagy szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása, szintén 300 méter védőtávolságot kell betartani, amelyet az engedélyező hatóság legfeljebb 100 méterre csökkenthet, ha a talajvédelmi terv, illetve az egyszerűsített talajvédelmi terv igazolja, hogy a kijuttatás nem jár egészségügyi, valamint környezeti kockázattal.

Környezetvédelmi szempontú védőterületek kijelölésére nincs szükség, de a fenti előírások ismerete nem elhanyagolandó.

Természetvédelmi:

1996. évi LIII. tv. 18. § (3) bekezdése értelmében természeti területen - a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével - tilos a természetes és

természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.
(4) Tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül - a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével - a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése.

83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) A parti sáv szélessége:

a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig,

b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig,

c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellátási építmények partvonalától számított 3 méterig terjed.

A vízfolyások mentén a parti sávot és a védőtávolságot jelöltem a szabályozási terven.

Közmű:

A villamos művek biztonsági övezetének nagyságát, és az ott létesíthető objektumokat, valamint az ott végezhető tevékenységeket a **2/2013. (I.22.) NGM rendelet** szabályozza. 1 és 35 kV közötti szabadvezetékek esetében ez a vezeték mindkét oldalán, a szélső áramvezetőktől mért 5-5 m, de a vezeték azon szakaszán, mely a belterületre és a fokozott biztonságra vonatkozó előírások betartásával létesült, 2,5-2,5 m. (35 és 200 kV között 13-13 m.) A biztonsági övezetek teljes szélessége a keresztartók szélességétől függ, ami változó. Földkábelek biztonsági övezetének szélessége (feszültség-szinttől függetlenül) +/- 1 m.

A középnyomású gázvezeték községet érintő külterületi szakaszán a **18/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet** alapján 3-3 méter.

A település külterületén haladó középnyomású földgáz elosztó vezetéket és annak védőtávolságát, valamint az elektromos elosztó hálózatot és annak védőtávolságát jelöltem a szabályozási terven.

6. A TERÜLETRENDEZÉSI KÖVETELMÉNYEKKEK VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

6.1. Új beépítésre szánt terület kijelölése

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXVIII. tv. megállapítja az új beépítésre szánt terület kijelölése fogalmát:

„2. § 3.a. Új beépítésre szánt terület kijelölése: településrendezési terv készítése vagy módosítása során, valamely övezetnek vagy teleknek építési övezetbe sorolása.”

Nemesapátiban a 180 és a 203-392 hrsz-ú telkek felhasználásával alakul ki új beépítésre szánt terület zöldterület és vízgazdálkodási terület falusias lakóövezetbe sorolásával. Nagysága: 3548 m², azaz 0,35 ha.

A **MaTrT. 12. § (1)** bekezdésében foglalt feltételnek a beépítésre szánt terület kijelölése (lakóövezetbe sorolás) a 414-392 hrsz-ú ingatlanok esetében nem felel meg, a szerkezeti terven ábrázolt, megszűnő vízgazdálkodási terület a közigazgatási határtól 250 méteren belüli részt is érinti. A vízgazdálkodási terület megtartása értelmetlen, nincs önálló telke az ároknak, a meglévő lakótelkek felesleges megosztását eredményezi.

A MaTrT 12. § (2) bekezdése előírja, hogy amennyiben zöldterület átsorolásával jár az új beépítésre szánt terület kijelölése, csereterületet kell kijelölni, és a növekmény 25%-a erejéig új zöldterületet kell kijelölni, ami nem lehet védett természeti területen. A megszűnő zöldterület nagysága: 1595 m², azaz 0,16 ha. A 181 és 178 hrsz-ú telken újonnan kijelölt közpark övezet nagysága: 2572 m², azaz 0,26 ha. Csere zöldterületként 1595 m², 25%-nyi új zöldterületként 399 m² nagyságú zöldterületet szükséges kijelölni, ez összesen: 1994 m². Az új zöldterületi közpark övezet 2572 m², ami nagyobb, mint a szükséges 1994 m², így az előírásnak a tervezett módosítás megfelel.

A vízgazdálkodási terület átsorolásából keletkező új beépítésre szánt terület nagysága: 1953 m².

A MaTrT 12. § (3) bekezdése nem releváns esetünkben, mert zöldterület átsorolása történik.

A MaTrT 12. § (4) bekezdésének az új zöldterület kijelölése úgy feleltethető meg, ha az önkormányzat tulajdonába veszi a közcélú 181 hrsz-ú ingatlant.

- **MaTrT 13. § - Borvidék:** A település nem része borvidéknek.
- **Gyümölcs Termőhely Kataszter:** A települést nem érinti a katasztert.
- **MaTrT 15. §, valamint 17. § - Infrastruktúra hálózat:** Nincs új infrastruktúra tervezve.
- **MaTrT 18. § - Bánya:** A településen nem releváns.

6.2. Zala Megye Szerkezeti Terve

Térségi területfelhasználási kategóriák nagysága Nemesapátiban:

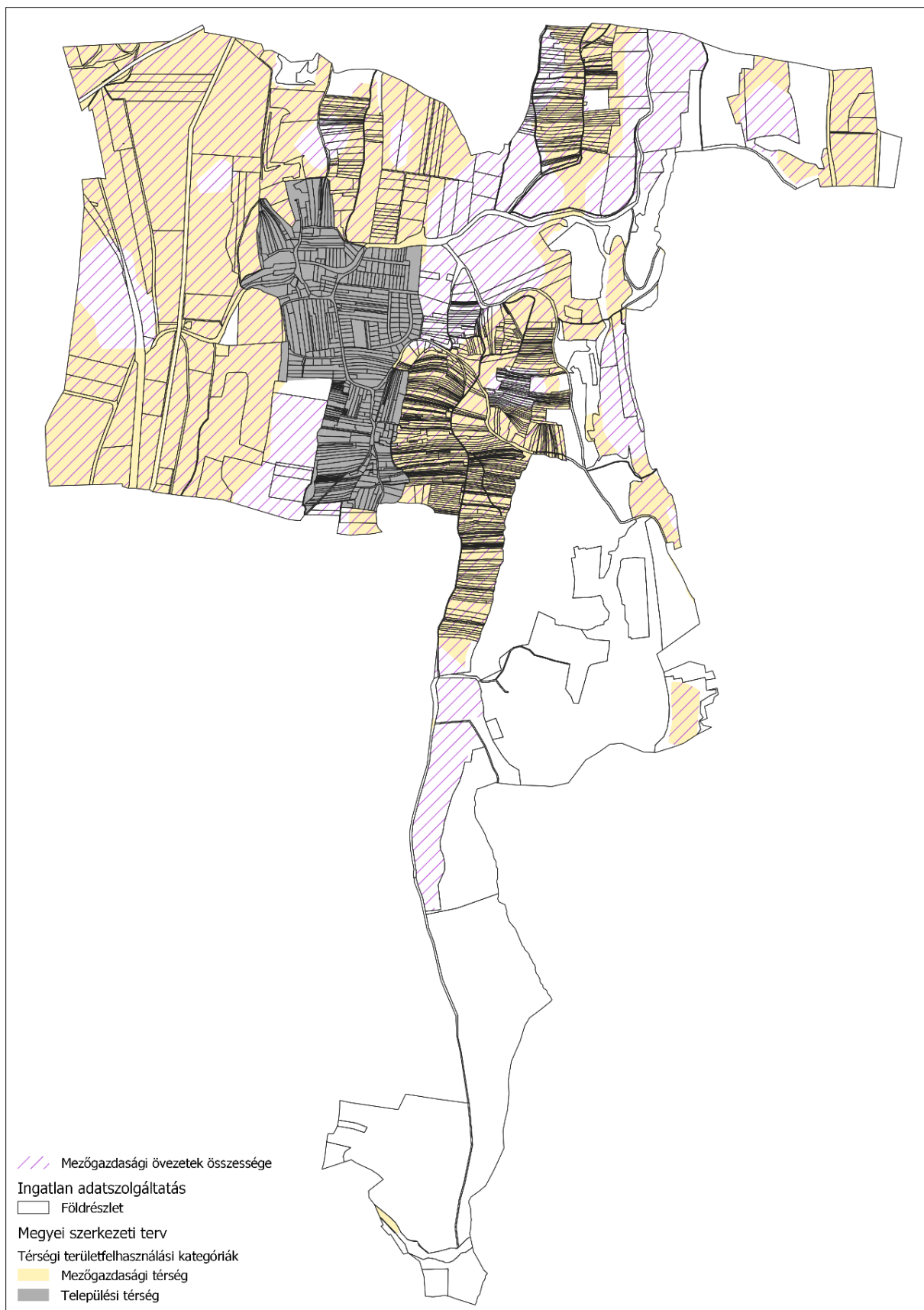
2019. évi terv Területfelhasználás	ha	%
települési térség	88,90	8,57
erdőgazdálkodási térség	513,78	49,55
mezőgazdasági térség	431,08	8,57
megszűnt területfelhasználási kategória		
vízgazdálkodási térség	3,11	0,30

Mezőgazdasági térség megfelelése:

A mezőgazdasági térség nagysága: 431,08 ha

A mezőgazdasági térségen belül kijelölt mezőgazdasági övezetek összesége: 402,27 ha

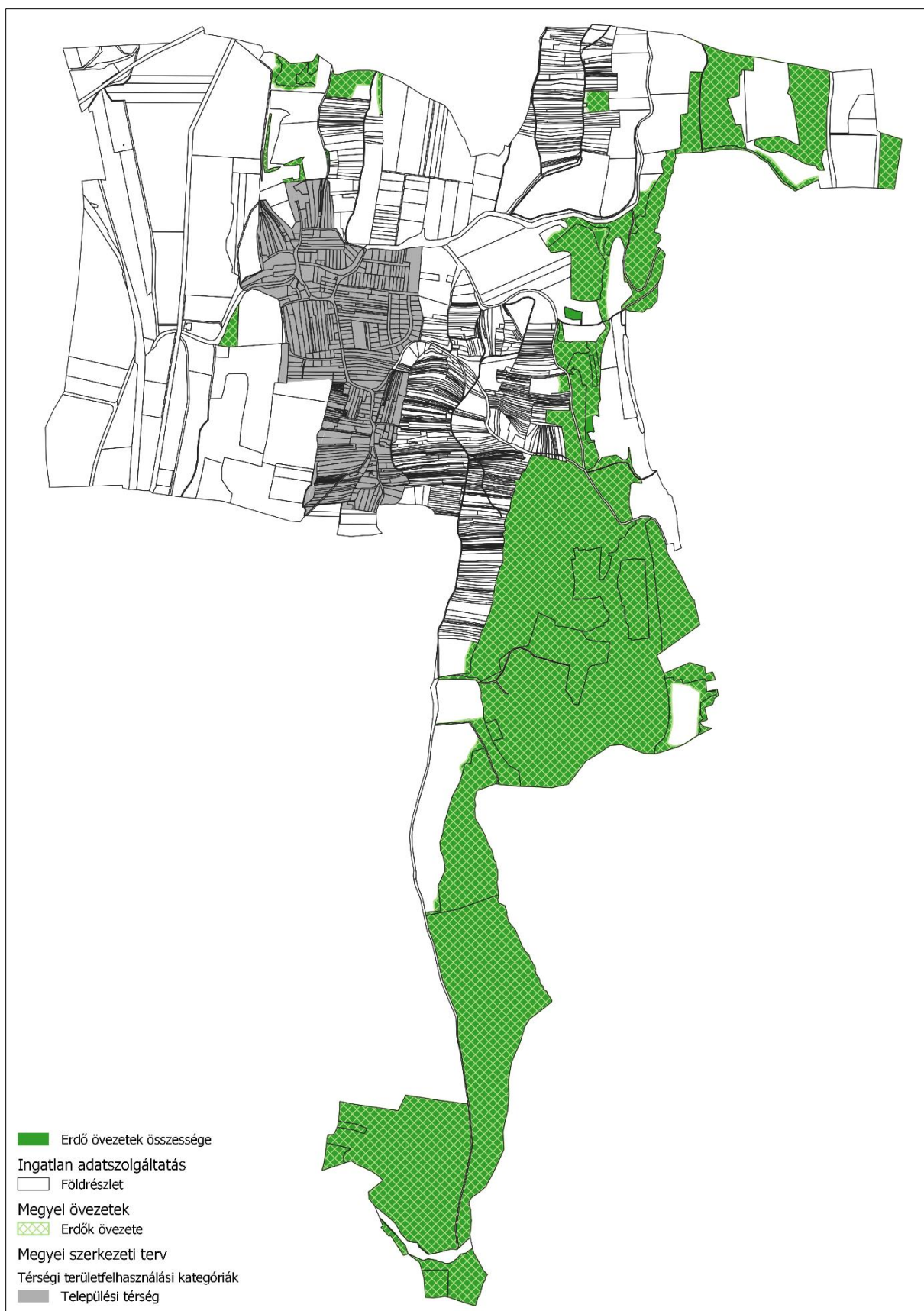
A mezőgazdasági térségen belül kijelölt mezőgazdasági övezetek aránya: $402,27/431,08 \Rightarrow 93,32\%$
 $93,32\% > 75\%$, tehát MEGFELEL



Mezőgazdasági térség és a szabályozási terven kijelölt mezőgazdasági övezetek viszonya (saját szerkesztés)

6.3. Az egyes térségi övezetek

<i>Övezet megnevezése</i>	<i>Megfeleltetés</i>
Ökológiai hálózat magterületének övezete	Az övezetben erdő és mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre. Az élőhelyek és azok kapcsolatának megőrzése biztosított marad. Új műszaki infrastruktúra elem, beépítésre szánt terület kijelölése, erőmű létrehozása nem történik. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Az övezetben vízgazdálkodási, erdő és mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre. Az élőhelyek és azok kapcsolatának megőrzése biztosított marad. Új műszaki infrastruktúra elem, beépítésre szánt terület kijelölése, erőmű létrehozása nem történik. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	Az övezetben erdő és mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre. Beépítésre szánt terület kijelölése nem tervezett. Az élőhelyek és azok kapcsolatának megőrzése biztosított marad. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	Az övezet területe mezőgazdasági és vízgazdálkodási övezetbe került besorolásra. Új beépítésre szánt terület kijelölése, erőmű létesítése nem történik. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	Az övezet területe jellemzően mezőgazdasági és vízgazdálkodási övezetbe került besorolásra. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Az övezet területe jellemzően mezőgazdasági övezetbe lett besorolva. Az erdők kijelölésénél elsősorban az erdők övezetét vettem figyelembe. Ezen kívül új erdő kijelölése nem történik.
Erdők övezete	Erdők övezetének nagysága: 324 ha A települési térségen kívül, az erdők övezetén belül az erdő övezetbe sorolt területek összességének nagysága: 323,84 ha Az erdők övezetén belül az erdő övezetbe sorolt területek összességének aránya: $323,84/324 \Rightarrow 99,95\%$ $99,95\% > 95\%$, tehát MEGFELEL



Az Erdők országos övezet és a szabályozási terven erdő övezetbe sorolt területek viszonya (saját szerkesztés)

tájképvédelmi terület övezete	A településnek hatályban van a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelete, ami megállapítja a településképi követelményeket. A szabályozási terv és helyi építési szabályzat figyelembe veszi a településképi követelményeket. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
vízminőség-védelmi terület övezete	A szabályozási terven lehatároltuk az övezetet, továbbá az ivóvízbázis védelmi területet. Külön szabályozás az országos érvényű szabályokon túl nem szükséges. Bányászati tevékenység végzése nem tervezett.
földtani veszélyforrás terület övezete	Az adatszolgáltatás alapján a településen nem található konkrét földtani veszélyforrás, ezért a szabályozási terv nem tüntet fel ilyet.

7. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEKRE A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSA ÉS EREDMÉNYE

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS							
Meglévő				Tervezett			
Területfelhasználás jele	Terület-nagyság (ha)	Értékmutató	Érték	Területfelhasználás jele	Terület-nagyság (ha)	Értékmutató	Érték
Lf	65,9856	2,7	178,1611	Lf	66,2335	2,4	158,9604
Vt	1,0209	0,5	0,51045	Vt	1,0209	0,5	0,51045
Gksz	4,3241	2,4	10,37784	Gá	4,3241	0,4	1,72964
K-E (egyéb)	0,9076	0,4	0,36304	K-E (egyéb)	0,9076	1,5	1,3614
K-Sp (sportolási célú)	0,9229	0,4	0,36916	K-Sp (sportolási célú)	0,9229	3	2,7687
K-Te (temető)	0,7963	3	2,3889	KÖu (Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgálóutak, kerékpár- és gyalogutak)	41,6308	0,6	24,97848
KÖu (Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgálóutak, kerékpár- és gyalogutak)	39,6874	3	119,0622	Köe (vasúti pályák)	4,8165	0,6	2,8899
Kök (vasúti pályák)	4,8165	0,6	2,8899	Közm	0,0057	n.a.	
Zkp (3 ha alatt)	4,1231	6	24,7386	Zkp (3 ha alatt)	2,6053	6	15,6318
Eg	316,0345	9	2844,311	Zkk (3 ha alatt)	0,3134	6	1,8804
Ev	0,574	9	5,166	Ee	326,9045	9	2942,141
Má	469,249	3,7	1736,221	Má	383,2858	3,7	1418,157
Mk	116,918	5	584,59	Mt (nem országos jelentőségű védett természeti területen)	69,6809	5	348,4045
V	11,8058	7	82,6406	Mk	123,3817	5	616,9085
				V	10,2837	7	71,9859
				Kb-T (temető)	0,8484	6	5,0904
Összesen:	1037,1657		5591,79	Összesen:	1037,1657		5613,398

A község közigazgatási területének Biológiai Aktivitásértéke 5613,398-ra növekszik. Ez az érték képezi az alapot a terv későbbi módosításai esetében.

8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

1 ELŐZMÉNYEK

Nemesapáti Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközpont-hoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében.

A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt.

A településterv megalapozó vizsgálatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítésze a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület 48/2023. (XI. 07.) sz. határozatában elfogadott.

A környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.

2 HA AZ SKVR. SZERINT SZÜKSÉGES KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS, AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT RÉSZEKÉNT TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÜL, AMELY A KÖVETKEZŐKET TARTALMAZZA:

2.1A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK, A TERV VAGY PROGRAM TARTALMI KÖRVONALAINAK, FŐ CÉLJAINAK, MÁS TERVEKHEZ VALÓ VISZONYÁNAK, VALAMINT EGYÉB LÉNYEGES TERVEKKEL ÉS PROGRAMOKKAL VALÓ KAPCSOLATÁNAK BEMUTATÁSA. A TERV ALAPJÁN MEGVALÓSÍTANDÓ ALTERNATÍVA KIVÁLASZTÁSÁNAK OKAI, BELEÉRTVE AZ ALTERNATÍVÁK VIZSGÁLATÁNAK LEÍRÁSÁT ÉS A SZÜKSÉGES INFORMÁCIÓK ÖSSZEÁLLÍTÁSA SORÁN FELMERÜLT BÁRMILYEN NEHÉZSÉGET.

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a települési környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban SKVr.) tartalmazza.

A SKVr. 1.§. (2) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés készítenődő, míg kisebb módosítás esetén a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A várható környezeti hatás jelentőségét a SKVr. 2. mellékletében foglalt szempontok mellett az SKVr.-ben meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleménye alapján kell, illetve lehet eldönteni.

Esetükben a település egészének érintettsége miatt környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés mindenképpen készítenendő.

Az SKVr. 8 § (7) bekezdése alapján a település egészére vagy egy részére készülő településrendezési tervnél, településszerkezeti tervnél, helyi építési szabályzatnál és szabályozási tervnél a környezeti értékelés tartalmát és egyeztetésének sajátos szabályait a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) határozza meg.

A Rendelet 2. mellékletének 2. pontja, a településtervek esetében sajátos tartalmat határoz meg a környezeti értékelés, vizsgálat vonatkozásában, aminek tartalma teljes körűen lefedi a SKVr. 4. mellékletében előírtakat, viszont azt a településtervek, településrendezési eszközök sajátosságaihoz igazítja.

A Rendelet fentebb említett pontja alapján, ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, akkor az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés (továbbiakban: TKE) készül.

A község Településfejlesztési tervéhez és új településrendezési tervéhez elkészült a „Megalapozó vizsgálat”. A tervi elhatározások várható hatásait az „Alátámasztó javaslat” szakági javaslatai is tartalmazzák, de az egyéb („Településfejlesztési terv” és a „Helyi építési szabályzat”) is tartalmaznak olyan javaslatokat, észrevételeket, amelyek kedvezőtlen környezeti hatások csökkentését, ill. elkerülését eredményezik. A felesleges ismétlések elkerülése érdekében ezen fejezetek megállapításait jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

A stratégiai környezeti vizsgálat (SKV) eredetét tekintve a környezeti hatásvizsgálati eljárások során alkalmazott dokumentációból (KHV, EVD együttesen: KHV) fejlődött ki speciális tartalommal önállósulva.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás általánosságban egy olyan eljárás, amely valamilyen konkrét tervezett emberi tevékenység következtében várható lényeges környezeti állapotváltozások becslésére és értékelésére szolgál. A vizsgálat eredményétől befolyásolja a tevékenységre (annak megvalósíthatóságára) vonatkozó döntést. A KHV során a legfontosabb eldöntendő kérdés az, hogy adott emberi tevékenység megvalósulása és működése miatt kialakuló új környezetállapot elfogadható-e vagy sem.

A hierarchia szintjén magasabban elhelyezkedő stratégiai környezeti vizsgálat nem egy-egy konkrét beruházásra vonatkozik, ahol a tevékenység elfogadása, vagy el nem fogadása a tét. Ebben az esetben az érintett területre vonatkozó egyéb jogi szabályozással való összhang, az érintett területre a későbbi konkrét környezetvédelmi szempontú értékelési szempontrendszerének, előzetes tartalmának vizsgálata, valamint a (kisebb terület egységekre vonatkozó) környezetvédelmi célok érvényesülésének biztosítása, illetve a környezetvédelmi feltételrendszer megalkotása a meghatározó, ami kiegészülhet a nem környezetvédelmi célok környezeti célokkal való összhangjának vizsgálatával is.

Az egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolat bemutatása, illetve más tervekhez való viszony ismertetése a 2.4.a) fejezetben kerül kifejtésre.

2.2 A TELEPÜLÉSTERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE.

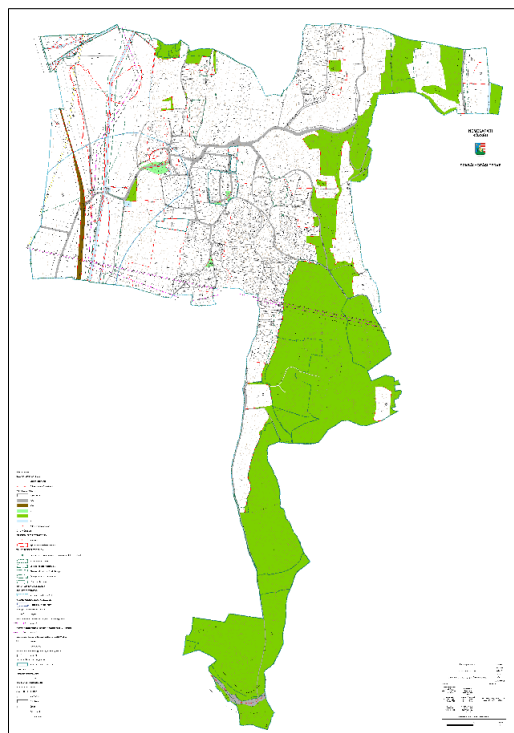
A tervezett változásokat az „Alátámasztó javaslat” 1.3. fejezete részletesen bemutatja, ezért annak csak összefoglaló bemutatása történik jelen fejezetben a felesleges ismétlések elkerülése érdekében.

A módosítással érintett területek bemutatása

A jelen fejezetben található térképi metszetek tájékoztató jellegűek.

1. **Erdőterületek kiterjedésének ábrázolása az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásának megfelelően**

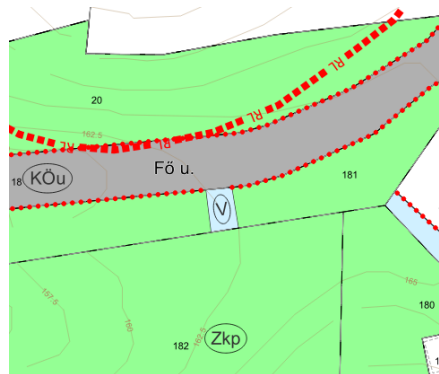
Az új településtervhez kapott adatszolgáltatás alapján az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőterületeket teljes mértékben átvettük, majd az érintett területeken korrigáltuk. Ahol szükséges volt mezőgazdasági területet soroltunk erdőbe, illetve fordítva. Jellemzően a zártkertben pedig az erdőterületeket soroltuk erdő területbe, hiszen a beerdősült zártkerti ingatlanok nem részei a nyilvántartott erdőnek, és a zártkertnek megfelelő építési jogot meg szeretnénk adni a beerdősült, de művelésre alkalmas telkeknek is.

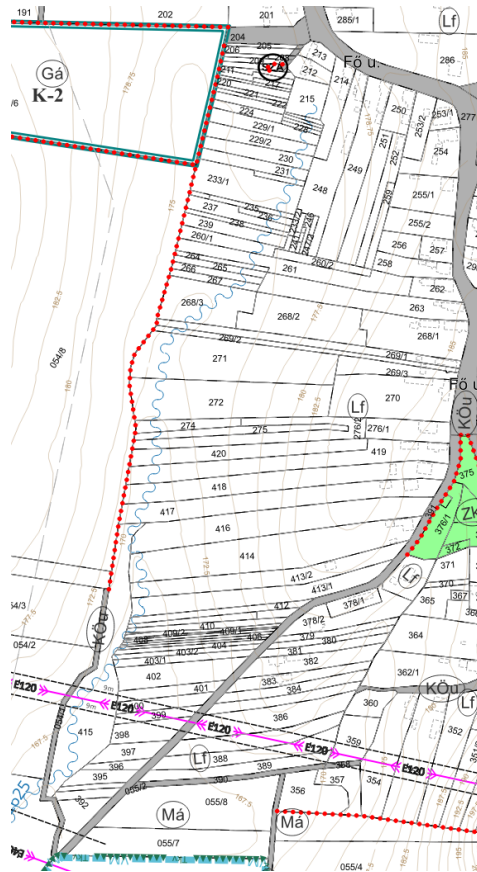


2. **Vízgazdálkodási területek felülvizsgálata**

A hatályos településszerkezeti terven vízgazdálkodási területbe sorolt telkek átminősítése javasolt a tényleges használatnak megfelelően. A 181 hrsz-ú telkek esetében a szennyvízátemelő közvetlen környezetét megtartjuk vízgazdálkodási övezetnek, a telkek többi része zöldterületbe kerül át. A 179 hrsz-ú telken a valóságnak megfelelően jelöljük a vízelvezető árkot.

A Fő utca 205 – 392 hrsz-ú telkein a hatályos településszerkezeti terv árkokat ábrázol, amit nem javaslunk tovább vízgazdálkodási területbe sorolni, ugyanis sem önálló telke, sem alrészlet nem jelöl árkot. A lakótelkek kényszerű (és végre sem hajtható) megosztását eredményezné, ha továbbra is vízgazdálkodási területbe lenne sorolva. Helyette telken belüli vízfolyásként ábrázoljuk.-





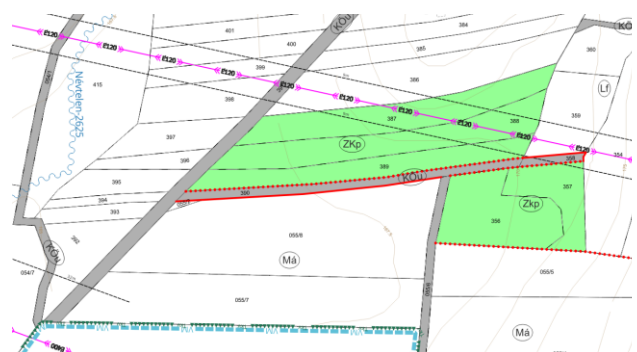
3. Gazdasági területet feltáró útjának kijelölése

A 054/6 hrsz-ú ingatlanon a hatályos településszerkezeti terv is gazdasági területet jelöl. A telkek megközelítésére a 192 hrsz-ú telken jelölt ki egy 4 méter széles közutat. A gazdasági célú telkek ennél megfelelőbb megközelítését a 204 hrsz-ú telkek igénybevételével tervezzük. Ezen a telken egy 14 méter széles közút alakítható ki.



4. Tervezett szabadidőpark visszavonása

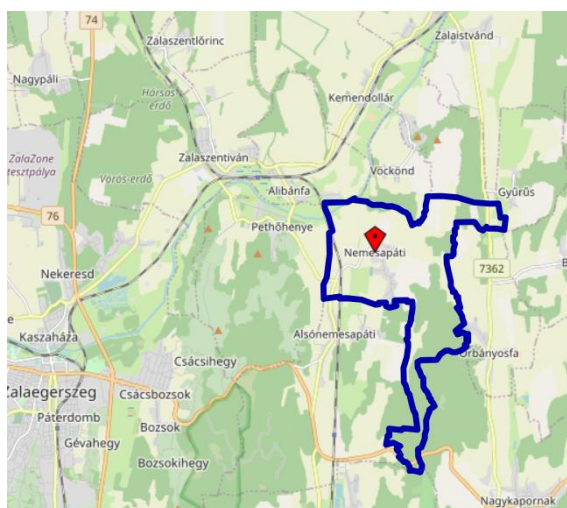
A Fő u. déli végén, a Fő u. és Kossuth L. u. között egy új tó és azt körülvevő zöldterület tervezett a hatályos településszerkezeti tervben. Ez a szabadidőpark nem valósult meg és várhatóan ezen terv távlatában sem fog, igény nem mutatkozik rá. A telkek valós használatának megfelelően azonban nem lehet átsorolni, ugyanis a belterületi telkek a közigazgatási határtól közelebb vannak 250 méternél. Mivel a MaTrT 12. § (1) bekezdésének ezt a korlátját be kell tartani minden esetben, ezért a belterületi telkeken a lakóterületbe sorolás nem lehetséges. A zöldterületi besorolást megtartásra kerül, a tervezett tó helye is



zöldterületbe kerül átsorolásra. A külterületi telkek átsorolhatók általános mezőgazdasági övezetbe. Az az árokként jelölt 390 és 358 hrsz-ú telkek átsorolása is megtörténik (közlekedési övezetbe).

2.3 A VALÓSZÍNŰSÍTHETŐEN JELENTŐSEN ÉRINTETT TERÜLETEK KÖRNYEZETI JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA, KIEMELTEN A KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL KÜLÖNÖSEN FONTOS TERÜLETEKET ÉRINTŐEN, AZOK LÉNYEGES SZEMPONTJAI ÉS VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ FEJLŐDÉSE, ILLETVE A TERV MEGVALÓSULÁSÁNAK ELMARADÁSA ESETÉN ANNAK VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ FEJLŐDÉSE.

Nemesapáti község Zala vármegyében, a Zalaegerszegi járásban, Zalaegerszegtől keleti irányban mintegy nyolc kilométernyi távolságban található település.

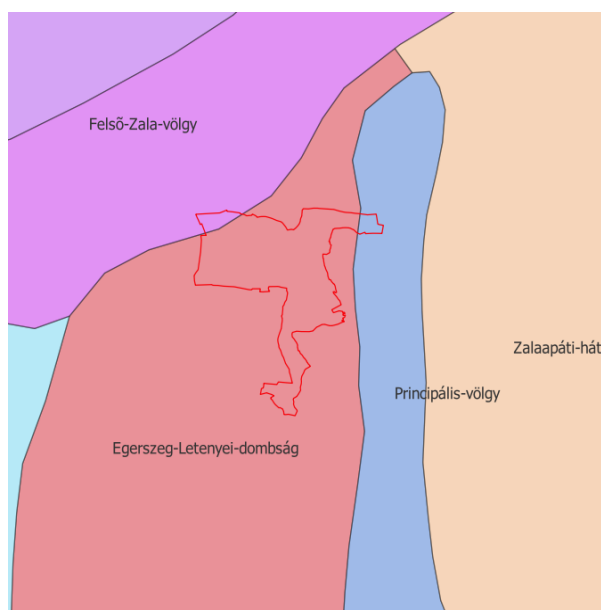


A település elhelyezkedése (OpenStreetMap és GoogleEarth)

Nemesapáti közigazgatási határa a Zalai-dombság területén, az Egerszeg-Letenyei-dombság kistáján helyezkedik el, közigazgatási területének elenyésző hányada a Felső-Zala-völgy és Principális-völgy kistájakba nyúlik.

Domborzat

Az Egerszeg-Letenyei-dombság kistáj a Válicka és a Principális-völgy között, a Felső-Zalától a Muráig nyúló, kettős osztatú eróziós dombsági terület. É-i, keskenyebb részének felszíналaktani jellegét a szabályos É-D-i irányú tagoltság; a jellegzetes meridionális völgyhálózat és a köztes kiemelt lapos tetű keskeny hátaik haránt irányú szabálytalan feldaraboltsága határozza meg. A völgyközi hátaik



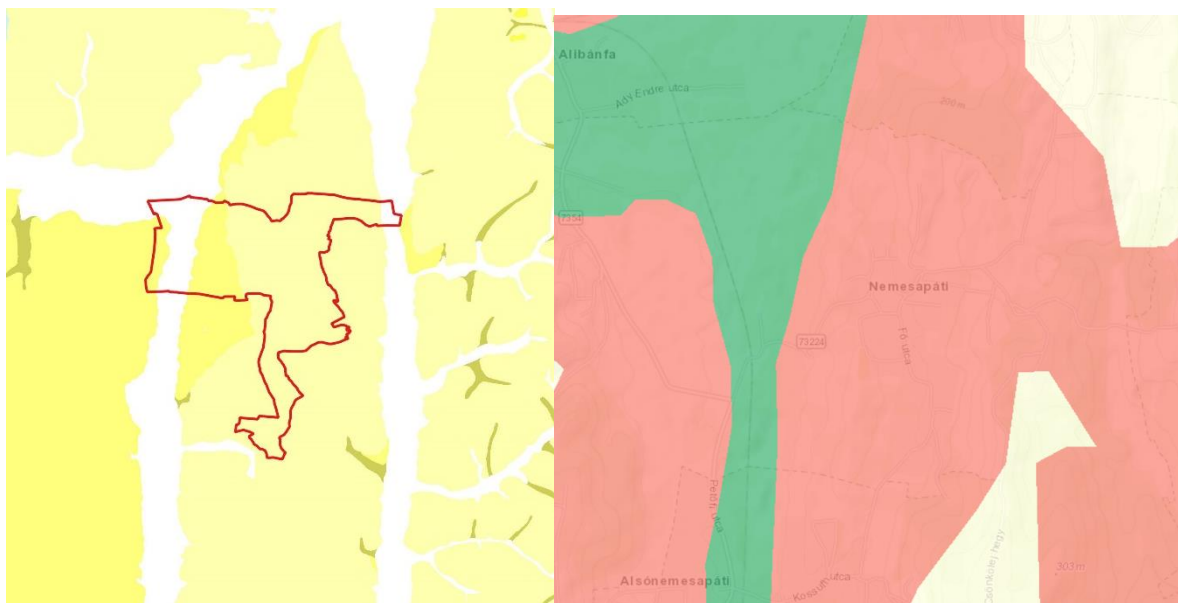
egységesen É-D-i irányban lejtősödnek. Jégkorszaki vályoggal borított felszínük deráziós völgyekkel és fülkékkel aprólékosan tagolt: a völgyek mélyek, s lejtőik meredek, a völgyközi háta keskenyek, szabdaltak és erősen erodáltak. A tájrész függőleges tagoltságának mértékét kifejező átlagos relatív relief az egész Zalai-dombvidéken a legnagyobb.



Nemesapáti domborzata (részlet)

Földtan, talaj

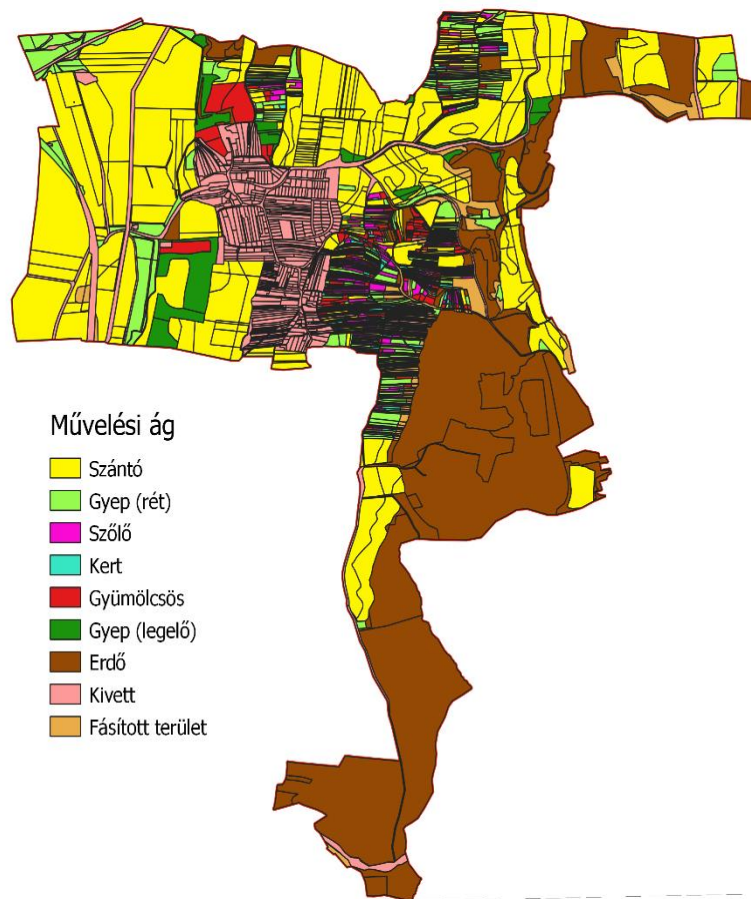
A Egerszeg-Letenyei-dombság mélyszerkezetét jelentősen befolyásolja, hogy D-i részét átszeli a Balaton-vonal: ettől É-ra a medencealjazatot triász és kréta időszakos karbonátos képződmények, valamint karbon gránit, továbbá devon és szilur metamorf kőzetek alkotják. A szénhidrogén-előfordulások első-sorban az alsó-pannon homok- és homokkőrétegekhez kapcsolódnak.



A térség földtani és talajtani térképe

A térkép szerint a település területén elsősorban felső-pleisztocén eolikus üledék (homokos barna lösz) ($_{e}Qp_3^{hbl}$), felső-miocén-pliocén felső-pannóniai tihanyi formáció (homok) ($_{t}Pa_2^h$), holocén folyóvízi üledék ($_{f}Qh$), illetve óholocén folyóvízi aleurit ($_{f}Qh_2^{al}$) lelhető fel.

A település területére elsősorban az agyagbemosódásos barna erdőtalajok, illetve réti talajok jellemzők.



Területhasználatok a településen

Éghajlat, vízrajz, vízvédelem

Mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves éghajlatú kistáj, de DNy-on már a nedves éghajlat felé hajlik.

Az évi napfénytartam 1920-1960 óra. A táj a nyári évnegyedben 750-760, télen 190 óra napsütést élvez. A hőmérséklet évi átlaga 9,4-9,8 °C körüli. A nyári félév átlaga É-on 15,8 °C. A fagymentes időszak hossza, tavaszi és őszi határnapja É-on 192-194 nap, ápr. 10-15., okt. 25. között. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 33,0 °C körüli, a minimumoké -17,0 és -18,0 °C közötti.

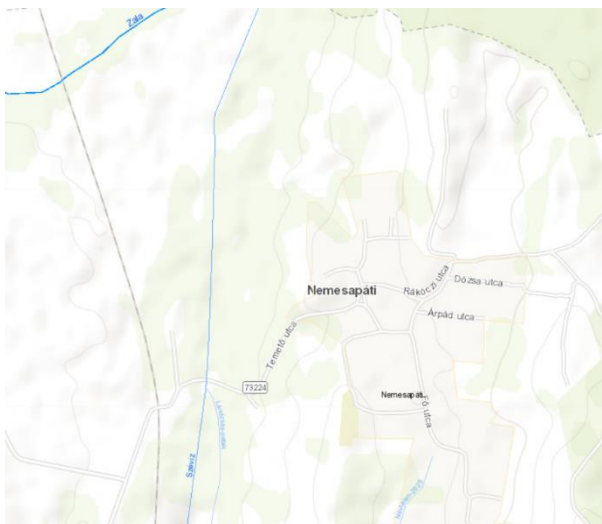
A csapadék évi összege az É-i részekén 700 mm körüli. A nyári félévben a D-i és DNy-i vidékek csapadékosabbak (470 mm), mint az É-i részek (430-460 mm).

Az ariditási index É-on 0,94-0,98.

Az uralkodó szélirány É-i és D-i, az átlagos szélesség 2,5 m/s körüli.

Felszíni víz:

É-i része a Felső-(Baki-)Válickán és a Szévíz-patakon át a Zala felé folyik le. Az évi lefolyás tekintélyes; D-ről É felé haladva csökken. Az itteni kisvízfolyások közül a Szévíz árvízi hozamát 39 m³/s-ra számítják.

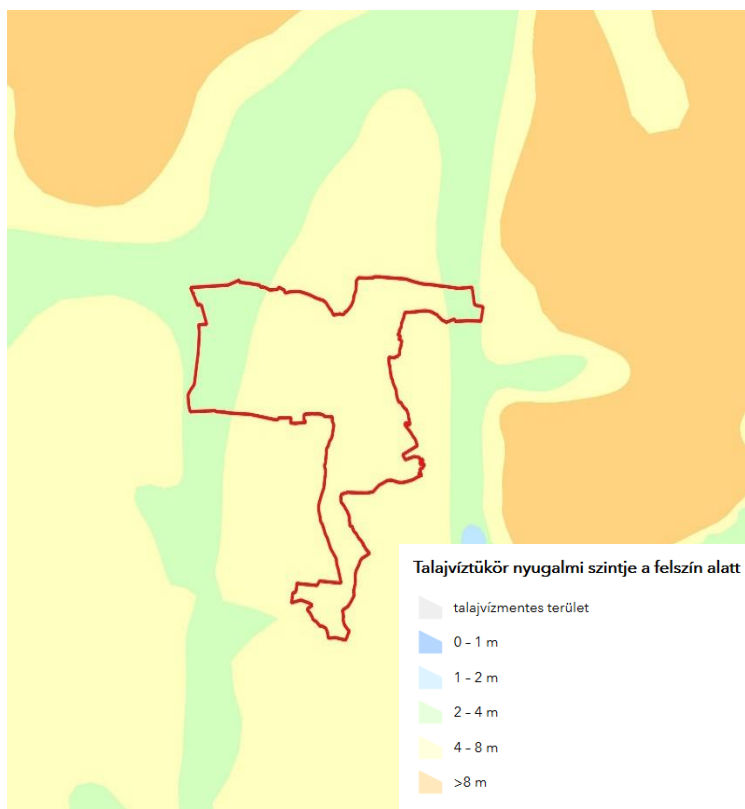


A települést közigazgatási területét érintő felszíni víztestek:

- Zala (ÉNy-on)
- Szévíz
- Lándzsás-patak
- Orbányos-torrens
- Orbányosfai-torrens-hordalékfogó tározó
- Vöcköndi árok
- Foglár-csatorna

Felszín alatti víz:

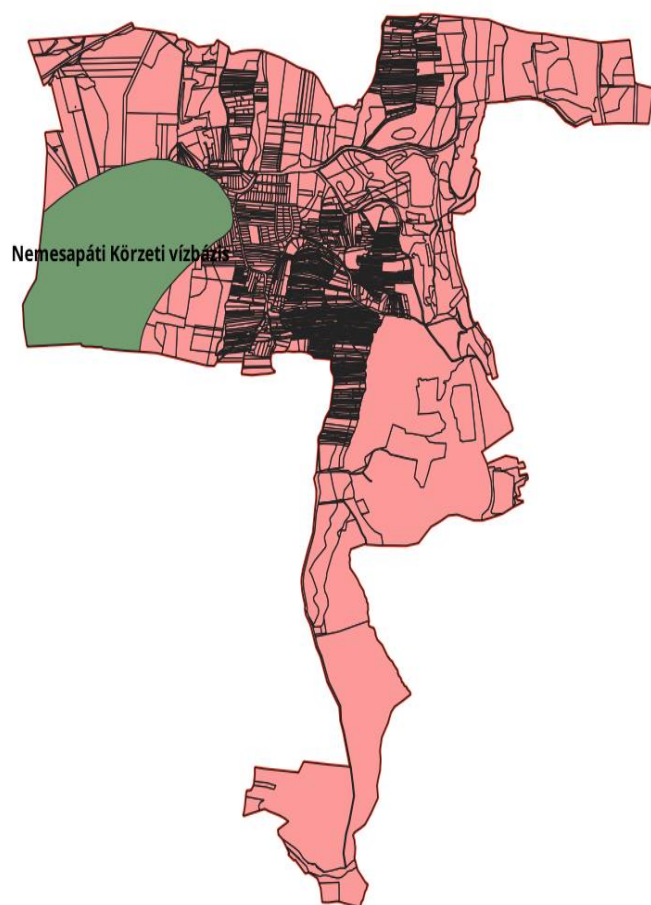
Összefüggő talajvízben szegény, a szintje a völgyekben is 4-6 m között áll. Mennyisége nem számottevő. Minőségileg főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. É-on elég kemény, D felé lágyabb. A szulfáttartalom csak kis körzetekben haladja meg a 66 mg/l-t. Sok a nitrát-előfordulás.



Nyugalmi talajvízszint

A rétegvizek mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak száma kevés. Mélységük 100-200 m közötti, helyenként tekintélyes vízhozamokkal.

A település közigazgatási területét a Nemesapáti Körzeti vízbázis védőterülete érinti. A vízbázis nem tartozik a sérülékeny kategóriába.



Talaj és talajvízvédelem szempontjából kockázatosnak számító nagylétszámú állattartás a településen nincs, a korábban üzemelő hulladéklerakó rekultiválásra került.

Nemesapáti közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint fokozottan-, kiemelten érzékeny besorolású.

A településen a közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekötött lakások aránya 88%.



A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekötött lakások aránya, 2021 (KSH)

Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A többi településhez hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi gázfelhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint az ipari létesítményekhez és szolgáltatási tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja az adott település környezeti adottsága.

Levegőminőség szempontjából érzékeny területnek tekinthető az országos jelentőségű természetvédelmi terület. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendeletben nem szerepel a település.

A település közigazgatási területére a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján meghatározott határértékek vonatkoznak.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 13. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik, ahol a:

- kén-dioxid: F
- nitrogén-dioxid: F
- szén-monoxid: F
- szilárd (PM10): E

A kén-dioxid, nitrogén-dioxid és szénmonoxid tekintetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladhatja meg, szilárd szennyezés esetén pedig a felső és alsó vizsgálati küszöb között lehet.

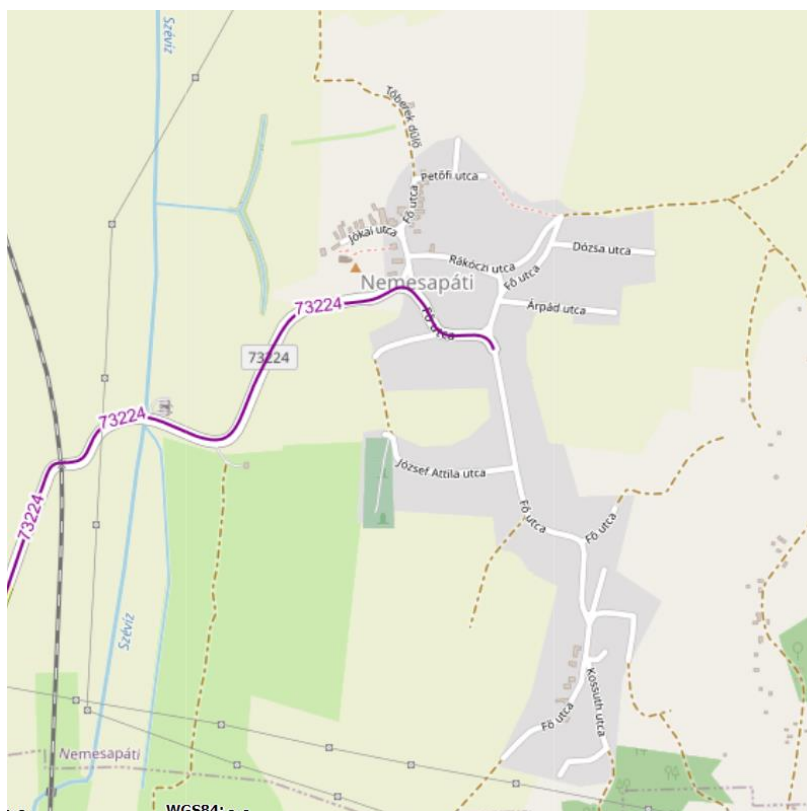
A közúti közlekedésből adódó légszennyezést elsősorban a 73224 - Nemesapáti bekötő út forgalma okozza.

A légszennyezés tekintetében az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalmi adatainak felhasználásával megvizsgáltuk a közlekedésből adódóan a településre jellemző levegőállapotot.

A gépjárművekre vonatkozó kibocsátási normák alapján a vizsgált útszakaszon áthaladó járművek teljes légszennyező anyag kibocsátását a következő táblázat részletezi.

Kibocsátás [mg/s m]	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM
73224 út	0,0815	0,0123	0,0128	0,0001	0,0012

A fenti kibocsátási adatok alapján valamennyi szennyezőanyag tekintetében megállapítottuk, hogy azok mértéke az érvényben lévő határértékeket (4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak) a lakóterületeken nem haladja meg. A vizsgált útszakaszokat a következő térkép ábrázolja.



Nemesapáti (fő) közlekedési vonalai

Nemesapáti közigazgatási területén bejelentés köteles légszennyező pontforrásról nincs tudomásunk.

Az üzemi és szolgáltató létesítmények légszennyező tevékenységeire és a légszennyező forrásokra 306/2010.(XII.23.)Korm. rendelet vonatkozik, az általuk kibocsátható légszennyező anyagok határértékeit pedig a 4/2011.(I.14.)VM rendelet állapítja meg. Káros mértékű, azaz határérték feletti légszennyezés a jelenleg ismert állapotban nem fordul elő.

Egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező vállalkozás nem található a településen.

A településen levegőterhelést jelentenek még a lakossági fűtés során jelentkező kibocsátások. Számottevő lehet a vegyes tüzelés használata is melynek várható következménye a légszennyezés időszakos emelkedése.

Ezek a lokális és nem folyamatosan jelentkező hatások a település levegőjének minőségét alapvetően nem befolyásolják, azonban megszüntetésükre intézkedéseket kell kidolgozni.

Az allergén gyomnövények főként az utak mentén lévő árkokban fordulnak elő, melyek gyérítése az árkok, útpadkák és zöldfelületek rendszeres kaszálásával történik.

Zaj- és rezgésterhelés

Nemesapáti zajhelyzetének vizsgálata során – mint minden település vizsgálata során – három fő területre kell kitérni, melyek a közlekedés, az ipari/gazdasági tevékenységek, valamint a kulturális- és szórakoztatóipar.

A közúti közlekedési forgalom okozta zajterhelést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (2) alapján határoztuk meg.

Vizsgálatunk során „AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2022. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” c. Magyar Közút KHT. kiadványát vettük alapul.

A közúti közlekedés zajhatásait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendeletben meghatározott zajterhelési határértékekkel hasonlítottuk össze. A zajterhelést (LA_{eq}) a referenciatávolságban (út középvezetől mért 7,5m) határoztuk meg.

$LA_{eq}(7,5)_{g,s,t,j}$ [dB]	73229. út	Határérték a környező lakóterületen [dB]
M_{nappal}	56,7	60
$M_{éjszaka}$	48,6	50

Az üzemi vagy szolgáltató jellegű létesítmények zaja lokálisan hat, a lakosságnak egy részét érinti.

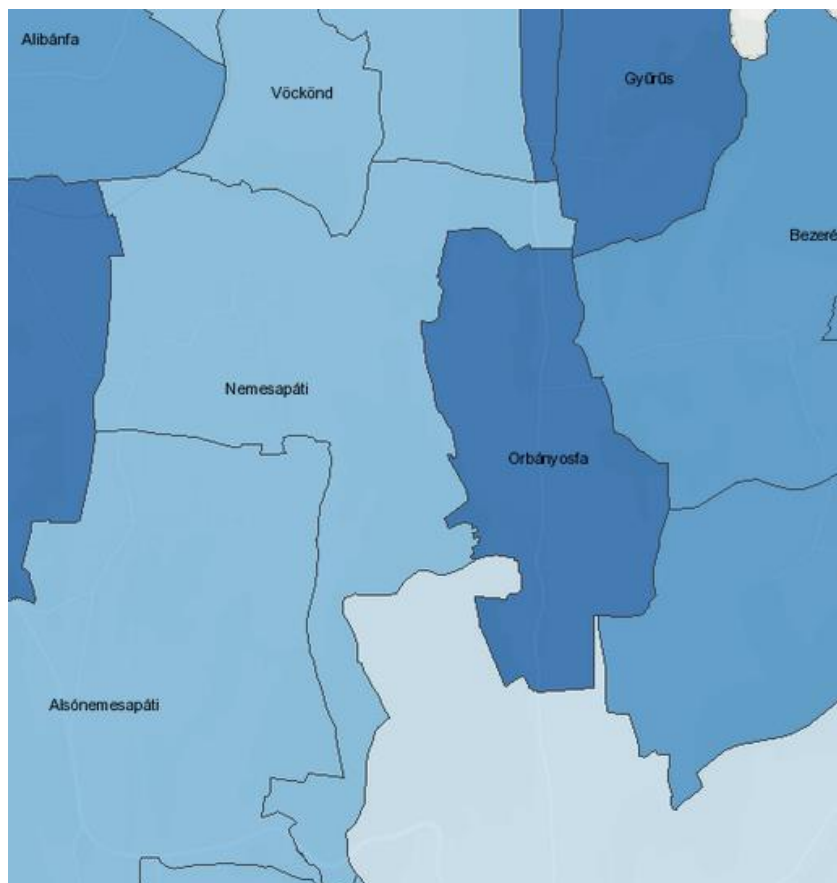
Zajvédelmi szempontból jelentős gazdasági létesítmény a településen nem található.

A települést érintő, zajvédelmi problémát okozó rendezvények, események ritkán kerülnek megrendezésre.

Hulladékkezelés

A település közigazgatási területén, a kötelező települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésére kizárólagosan jogosult, illetve kötelezett közszolgáltató a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. vállalkozást (8900 Zalaegerszeg, Gasparich Márk utca 26)

A települési folyékony hulladék begyűjtését, elszállítását és ártalmatlanítását végző közszolgáltató a Zalavíz ZRt. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8).



A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége,

2021. évben (kg/fő) (KSH)

A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége a településen 229 kg/fő volt 2021. évben.

Az Önkormányzat közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, mint közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetve kötelezett közszolgáltató az Zalavíz Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) A közszolgáltató a szennyvizet ártalmatlanítás céljából az általa üzemeltetett, Zalaegerszegi szennyvíztisztító telepre szállítja be.

Az illegális hulladéklerakás, hulladékelhagyás, illetve az okozott problémák megszüntetése, a felszámolás az ország többi településéhez hasonlóan változó intenzitással okoz kisebb-nagyobb feladatot a település számára. A településen található hulladéklerakók lezárására és rekultivációja megtörtént.

A településen nem működik hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozás.

Vizuális környezetterhelés

A vizsgálatok irreverzibilis vizuális környezetterhelést nem tártak fel. A tartós konfliktusok közé sorolhatók általában a roncsolt, felhagyott területek és elhagyott (külterületi) lakó épületek okozta konfliktusok. Konfliktusként tekinthetünk az illegális hulladéklerakásból eredő konfliktusokra is.

A település belterületének utcaképét esztétikailag negatívan befolyásolja az elektromos légkábelek, telefonkábelek jelenlegi megjelenése. A szolgáltatókkal a várható hálózatfejlesztések eredményeként a jövőben légkábel hálózat egy részének térszín alatt kialakításával ez javítható.

A vizuális környezetterhelés témakörében a fényszennyezettséggel is foglalkozni kell, ami a településen jellemzően a közvilágítást jelenti (fényreklámok a településre nem jellemzőek)

Árvízvédelem

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendeletben a település nem szerepel, mint veszélyeztetett kategóriába sorolt település.

Klímavédelem, éghajlatváltozás

Az éghajlatváltozás iránti sérülékenységet három tényező határozza meg. Ez a három tényező a kitettség, az érzékenység és az adaptációs kapacitás.

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra válaszol, hogy egy adott helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak.

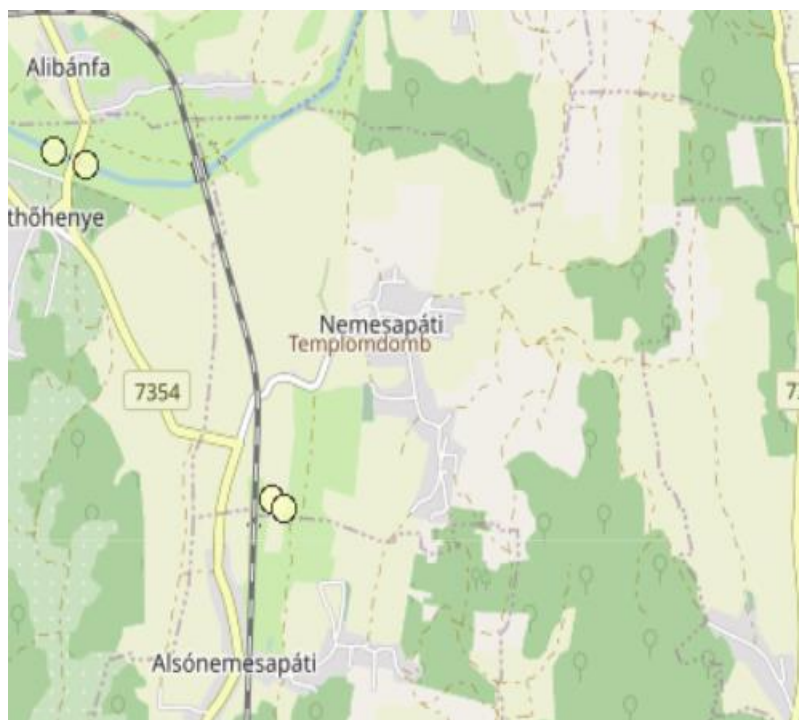
Az érzékenység egy-egy rendszerhez kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy az adott beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, mivel ezek az események károkat okoznak az utakban, épületekben, illetve az azok által betöltött funkciókban.

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon.

Jelen dokumentációban a kitettség vizsgálata releváns.

A vizsgált terület tekintetében nem helyezkedik el fokozott kitettséget jelentő területen. Az országra általánosan jellemző változásra számíthatunk mind hőmérsékleti, mind csapadékviszonyok, illetve egyéb tekintetben, így kitettség tekintetében közepes mértékről beszélhetünk, ami a jelentős területfoglalással érintett erdőterületekre számottevő kedvezőtlen hatást gyakorolhat, figyelembe véve, hogy a termőhely alkalmazkodási potenciálja közepes.

Villámárvíz vonatkozásában a vizsgált vízgyűjtők és kifolyási pontjaik tekintetében a települést érintő vizsgálat szerint nem veszélyeztetett.



Villámárvíz veszélyeztetettség (érzékenység)

Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

Általánosan elmondható, hogy környezeti konfliktusforrás jellemzően a lakóövezetek ipari–gazdasági–mezőgazdasági övezetekkel határos területein, illetve az elhagyott illegális hulladékok következtében jelentkezik. Sármellék vonatkozásában lehetséges konfliktusforrás a repülőtér üzemelése is.

További konfliktusforrás a belterülettől keletre elhelyezkedő mocsár területének állapota az időszakosan megemelkedő vízszint a település határain túlmutató vízelvezetési problémák miatt.

A meglévő, működő telephelyekkel kapcsolatosan – önkormányzati és felügyelőségi tájékoztatás alapján – az általánosan időnként előforduló egy-két szembenálló fél esteit leszámítva, kirívó konfliktushelyzet nem tapasztalható. Ugyanez elmondható a mezőgazdasági tevékenységre vonatkozóan is. Az előforduló környezeti konfliktusok nem mindig, sőt, általában nem jelentik a környezet károsítását is, hanem első-sorban ez ellenérdekű felek (pl. lakó-gazdálkodó) érdekeinek ütközéseit jelentik.

Információink alapján az elmúlt években környezetvédelmi bírság kiszabására nem került sor.

A település vonatkozásában releváns információkat a „Megalapozó vizsgálat” 5., 6. és 8-12. fejezetei is tartalmazhatnak releváns információkat, melyeket a túlzott terjedelem elkerülése érdekében nem ismét-lünk meg jelen fejezetben.

2.4 A TELEPÜLÉSTERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA:

2.4.a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az önkormányzat, valamint a területre készült környezetvédelmi vonatkozású tervek, tanulmányok és egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült.

Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- 62/2022. (XII. 9.) OGY határozat a 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programról
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia 2012-2024(NFFS) (2013)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS)) (2014-2025, kitekintéssel 2050-re))
- Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (2014)
- Vízigyújtó-gazdálkodási Terv (VGT3)
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve (2018. évi CXXXIX.tv.)

A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása az „Alátámasztó javaslat”-ban (2. kötet, 8. fejezet) található, azt jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét 1997 óta a hatéves időtartamokra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok jelentik. A programok kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik.

A Program feladata, hogy az ország környezeti állapotát, a társadalom fejlődési céljait, valamint a nemzetközi együttműködésből és az EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges feladatokat és eszközöket. A Program szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

A Program átfogó célkitűzése Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása.

Stratégiai céljai:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.
3. Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
4. A környezetbiztonság javítása

Horizontális céljai:

1. A társadalom környezettudatosságának növelése.
2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.

Jelmagyarázat a releváns tényező figyelembevételének, illetve a kapcsolat erősségének értelmezéséhez:

- + kapcsolat fellelhető
- hiányzó (szükséges) kapcsolat
- 0 a terv szempontjából nem értelmezhető/nem releváns

A táblázatban az összehasonlítási alapot jelentő szempontok mellett a táblázatokban a településrendezési tervben szereplő releváns változásokat, javaslatokat is feltüntettük. Megjegyezzük azonban, hogy helyenként több releváns tényező felsorolásától a dokumentáció túlzott terjedelmének elkerülése miatt eltekintetünk.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.	Levegőminőség javítása	+	A lakossági (szilárd) tüzelésből eredő kibocsátások mérséklésének elősegítése A lakosság rendszeres tájékoztatása a település levegőminőségének állapotáról, szemléletformálási kampányok szervezése A lakosság rendszeres tájékoztatása a fűtőkorszerűsítést, energiatakarékosságot támogató lakossági pályázatokról. <u>Relevancia:</u> a lakótelkek gázellátása biztosított. Új, légszennyező tevékenységgel járó gazdasági terület kijelölése nem történt.
	Zajterhelés csökkentése	+	Terület- és településrendezési tervek kialakítása során a zajvédelmi szempontok figyelembevétele. <u>Relevancia:</u> Új, zajkibocsátással járó tevékenységek elhelyezésére szolgáló gazdasági terület kijelölése nem történt.
	Egészséges ivóvíz biztosítása	+	Az ivóvízminőség-javító beruházások előkészítése és megvalósítása Indokolt esetekben az átmeneti ivóvízellátás biztosításához szükséges feltételek megteremtése <u>Relevancia:</u> A beépítésre szánt területeken a víziközmű szolgáltatás rendelkezésre áll.
	Szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás	+	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő közszolgáltatás szervezése és fenntartása. A csatornahálózatok fejlesztése, rekonstrukciója során törekedni kell az egyesített csapadék- és szennyvízelvezetés fokozatos felszámolására, az érintett zöldfelületek megőrzésére <u>Relevancia:</u> A település területén a szennyvíz-csatorna hálózat kiépült. A beépítésre szánt területeken szennyvíz közcsontra történő rákötés előírás. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan a település rendelkezik szabályozással.
	Zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése	+	Zöldfelület-gazdálkodási tervezés (pl. koncepció, program kidolgozása; települési parkok stratégiai tervének elkészítése, rendelkezésre álló, hasznosítatlan területek felmérése és annak integrációja, valamint zöldfelületi fejlesztésre alkalmassá tétele a településrendezési eszközökkel összhangban). Zöldterületek és önkormányzati fenntartás

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
			alatt álló intézménykertek minőségi megújítása Közösségi kertek kialakításának ösztönzése, a közösségi komposztálás lehetőségének biztosítása a településen működő vállalkozások (pl. éttermek) bevonásával. Új lakó-, illetve egyéb beépítésre szánt területek kijelölése esetén új zöldterület (közkert, park) kialakítása. Fasorok állapotának javítása, védelme, fenntartása, telepítése, esetenkénti cseréje. A zöldfelület fenntartható gondozása, karbantartása, a zöldfelületi funkciók fejlesztése, bővítése, visszaállítása, az idegenhonos inváziós fajoktól való megóvása. Települési átfogó rekonstrukciók esetén helytakarékos közműalagút-folyosók kialakítása. A zöldinfrastruktúrát károsító parkolási gyakorlat visszaszorítása. <u>Relevancia:</u> A tervezett módosítások (fenntartott fejlesztések) érdemben nem befolyásolják a zöldfelületek állapotát.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata	A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem	+	A meglévő helyi védett természeti területek védettségének fenntartása, állapotuk megőrzése A megyei és a települési tervekben a természet- és tájvédelmi szempontok érvényesítése <u>Relevancia:</u> Az új településrendezési terv a hatályos tervhez képest nem jelöl ki olyan területfelhasználást, amely az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, vagy Natura 2000 területet veszélyeztethetné.
	Talajok védelme és fenntartható használata	-	A talajok védelmét biztosító szabályozás fejlesztése, a termőföldvédelem törvényi garanciáinak és gazdasági eszköz-rendszerének erősítése, a talajvédelem stratégiai kérdéseinek meghatározása Termőföld mennyiségi csökkenésének lassítása, barnamezős beruházások elősegítése, előnyben részesítése A veszélyeztetett vízbázisok védelmét elősegítő mezőgazdasági tevékenység ösztönzése és ellenőrzése. <u>Relevancia:</u> Új fejlesztési terület kijelölése nem történt.
	Vizeink védelme és fenntartható használata	+	A belterületi vízrendezésekkel a csúcsidejű víztöbbletek által okozott károk csökkentése és a vízhiányosidőszakokban fontos vízkészletek helyben-tartása. <u>Relevancia:</u> A csapadékvizek visszatartása érdekében tett javaslatok a vízkészletek helyben tartását segítik elő. Ennek megvalósítására vonatkozóan jelen terv nem bír relevanciával.
	Környezeti kármentesítés	0	A településrendezés részeként a barnamezős területek lehatárolása, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeinek meghatározása. <u>Relevancia:</u> Nincs érintettség.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése	A környezettudatos termelés előmozdítása	0	A környezettechnológia támogatása, az ágazati szereplők közötti együttműködés elősegítése
	A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése	0	A környezettudatos fogyasztói magatartás elterjesztését elősegítő szemléletformálási kampányok, akciók megvalósítása Helyi fogyasztói közösségek szervezésének ösztönzése (pl. az érintett felek közötti kapcsolatépítés elősegítése) Helyi piacok létesítésének, illetve működtetésének ösztönzése
	Energiatakarékosság és -hatékonyság javítása, a megújulóenergia-hasznosítás növelése	0	Középületek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása (fűtési, hűtési és világítási rendszerek modernizálása, tanúsítása, épületszigetelés) Helyi megújuló energiaforrások lehetőség szerinti, decentralizált felhasználása a környezeti szempontok figyelembevételével Távhőellátó rendszerek energiahatékonyságának növelése Az energiatakarékosság és -hatékonyság elterjesztését szolgáló szemléletformálási programok, kampányok, akciók, tanácsadás megvalósítása
	Hulladékgazdálkodás	+	A csomagolási hulladék elkülönített gyűjtésének, újrafeldolgozásának növelését elősegítő intézkedések megvalósítása Meglévő csomagolási papír, műanyag, üveg, fém és zöld hulladék elkülönített gyűjtését szolgáló rendszer működtetése, fejlesztése A hulladékok jogellenes elhelyezésének, illetve elhagyásának megelőzése, a már elhelyezett, illetve elhagyott hulladékok felszámolása és visszahelyezésük megakadályozása Az illegális hulladékégetés visszaszorítása <u>Relevancia:</u> A települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendezett.
	Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira	0/-	Térségi és helyi klímavédelmi (mitigációs és adaptációt segítő) stratégiák kidolgozása és megvalósítása, összhangban a települési fejlesztési és környezetvédelmi tervekkel, programokkal, szabályozási kerettel Integrált csapadékvíz-gazdálkodási terv kidolgozása <u>Relevancia:</u> A klímavédelmi stratégiák kidolgozása nem jelen terv feladata, a fejlesztéssel érintett területek vonatkozásában a terv nem fogalmaz meg megújuló energiák hasznosítására vonatkozó ösztönzést, előírást.
	Az agrárgazdaság	+	A gyepterületek megőrzésének és extenzív hasznosításának ösztönzése

	környezeti aspektusai		<u>Relevancia:</u> Gyepterületek igénybevétele nem tervezett
	Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai	+	Az erdők környezeti állapota fenntartásának, javításának, illetve az erdők természetességének javítását és közjóléti értékének növelését biztosító beruházások támogatása <u>Relevancia:</u> Erdők érintettsége nem merül fel a fejlesztések során.
	Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai	0	A korábban keletkezett bányakárok rekultivációjának, illetve a környezetvédelmi problémák elhárításának folytatása. A hátrahagyott bányászati hulladék hasznosítása, a zagyatárolók és meddőhányók fokozott biztonságba helyezése
	Közlekedés és környezet	0	A gyalogos és a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása (járda- és kerékpárút-építés, valamint ezek karbantartása, a biztonságos használat feltételeinek javítása
	Turizmus és környezet	0	A turisztikai építési beruházásokban az erőforrás-takarékos módok alkalmazása, a turisztikai létesítmények működtetése, a programok szervezése során a környezeti szempontok fokozott figyelembevétele A falusi és vidéki szálláshelyek ökoturisztikai igényeknek megfelelő fejlesztése, speciális ökoszálláshelyek kialakítása. Vendéglátóhelyek környezet- és egészségtudatos szempontok szerinti fejlesztése <u>Relevancia:</u> Kiemelt turisztikai létesítmények, vállalkozások a településen nem találhatók.
A környezet-biztonság javítása	Kémiai biztonság	0	–
	Nukleáris biztonság, sugárvédelem és környezet	0	–
	Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás	0	–

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

A nemzet fenntarthatósági politikájának átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása.

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Emberi erőforrások	Demográfia	+	Népességfogyás lelassítása, hosszú távon a népességszám stabilizálása elvándorlás lefékezése. <u>Relevancia:</u> a korábbi fejlesztési lehetőségek fenntartása (lakóterület).
	Egészség	+	Környezeti kockázati tényezők mérséklése. <u>Relevancia:</u> indokolatlan gazdasági célú fejlesztések elkerülése, természetes / természetközeli területek megőrzése.
	Tudás	0	-
Társadalmi erőforrások	A bizalom infrastruktúrájának erősítése	0	A kormányzás kiszámíthatóságának erősítése.
	A munka társadalmi körülményei	0	A munkába bevonható polgárok körének bővítése, a foglalkoztatottság javítása.
	A családi értékek erősítése	0	Támogatandó a párkapcsolatokhoz, házassághoz kapcsolódó értékek.
	A múlt örökségének ápolása, kulturális szolgáltatások fejlesztése	+	Kíváncsú a társadalmi összetartozás erősítése, a bizalom újratermelése, működőképes közösségi hálózatok fenntartása, a fenntarthatósággal kapcsolatos értékek erősítése, a kulturális hagyományok felélesztése, a kulturális sokszínűség elismerése, szellemi, tárgyi és épített örökség megőrzése, értékeinek kibontakoztatása, fenntartható használata. <u>Relevancia:</u> Az épített környezet, kulturális örökség elemeit nem érintik negatívan a tervezett módosítások
Természeti erőforrások	Biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások	+	A táj és a természeti értékek megőrzése, a talaj termőképességének fenntartása, a természetes területek beépítési sebességének csökkentése. <u>Relevancia:</u> erdőterületek megőrzése. Jelentős, talajigénybevétellel járó új fejlesztés nem került meghatározásra.
	Az embert érő környezeti terhelések csökkentése	+	Az emberi egészséget és életminőséget veszélyeztető kibocsátásokat korlátok között kell tartani, azokat megfelelően szabályozni szükséges. <u>Relevancia:</u> a gazdasági területek indokolatlan területnövelésének elkerülése.
	Nem megújuló természeti erőforrások	+	Szükséges az észszerű, beosztó gazdálkodás az ásványkincsekkel és az energiahordozókkal <u>Relevancia:</u> bányászati tevékenység részére területkijelölés nem történt. A megújuló

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
			energiaforrások használatát a fejlesztési terv célként határozza meg.
Gazdasági (fizikai) erőforrások	A vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése	0	A vállalkozói réteg megerősítése, hazai tőkebefektetések fokozatos növelése, helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidéke) erősítése, a vállalkozások fenntartható fejlődéséhez szükséges üzleti környezet fejlesztése.
	Költségvetési politika	0	Az államadósság észszerű szintre csökkentése.
	Életpálya-finanszírozás	0	A korosztályos egyensúly, az erőforrások generációk közötti, jóléti célú (pl. gyermektámogatások és nyugdíj) átcsoportosítása egyensúlyának fokozatos visszaállítása.

Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2)

Az éghajlatváltozás csak egyike azoknak a környezeti, társadalmi, gazdasági problémáknak, amelyek a természeti erőforrások készleteit és minőségét veszélyeztetik, és akadályát képezik a fenntartható fejlődésnek. Kárpát-medencei léalapjaink – gazdag vízkészleteink, termőföldjeink, erdeink, változatos élővilágunk – tartós megóvása nemzetstratégiai jelentőséggel bír. A biológiai sokféleség csökkenése, az áradások és aszályok súlyosbodása, a termőföld pusztulása, a vizek és a levegő szennyeződése, az idegenhonos inváziós fajok és kártevők terjedése, a környezeti okokra visszavezethető megbetegedések gyarapodása által okozott hatások és azok következményei a klímaváltozással együtt olyan komplex problémakört alkotnak, amely kihívásokra határos választ csak összehangolt, távlatos koncepciók adhatnak.

A NÉS-2 háromszintű célrendszerre épül, amelynek elemei célhierarchiában rendeződnek egymáshoz. A célhierarchián belül az átfogó célok a hazai éghajlatpolitika prioritásait adják meg.

Átfogó célok

1. Fenntartható fejlődés egy változó világban
2. Adottságaink, lehetőségeink és korlátaink megismerése

Specifikus célkitűzések

1. Dekarbonizáció
2. Az éghajlati sérülékenység területi vizsgálatának térinformatikai megalapozása
3. Alkalmazkodás és felkészülés
4. Éghajlati partnerség biztosítása

A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
Dekarbonizáció	+	Az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése és a természetes nyelő kapacitások megerősítése révén. A szén-dioxid geológiai közegben történő elhelyezését és tározását (CLT) az Európai Unió a dekarbonizáció egyik lehetséges és ajánlott eszközének tekinti, ezért szükséges a környezeti és biztonsági kockázatok, valamint a gazdaságosság további vizsgálata annak érdekében, hogy a technológia esetleges alkalmazása a lehető legkisebb kockázattal járjon. <u>Relevancia:</u> Az erdőterületek megtartása kedvező. Új fejlesztési területek kijelölése nem történt.

Az éghajlati sérülékenységi területi vizsgálatának térinformatikai megvalósítása	0	Nem önkormányzati feladatkör, nem vizsgálendő.
Alkalmazkodás és felkészülés	+/-	Az éghajlati alkalmazkodás célja a nemzeti (természeti, humán és gazdasági) erőforrások készleteinek és minőségének megővése, a változó külső feltételekhez való rugalmas természeti, társadalmi, gazdasági és szakpolitikai válaszok előmozdítása. Cél, hogy a felkészülés összehangolt választ adjon a klíma-, energia-, élelmiszer- és vízbiztonság, valamint a kritikus infrastruktúra-biztonság hosszútávon fennálló problémaköreire. <u>Relevancia:</u> A klímaváltozás hatásai csökkentésében betöltött szerepük segítése érdekében a terv megtartja az erőterületeket. Települési sérülékenységi elemzések elvégzése javasolt az épületállományra, műemlékekre és a település közlekedési és közszolgáltatási infrastruktúrájára vonatkozóan.
Éghajlati partnerség biztosítása	-	Növelni szükséges az éghajlatváltozással, a megelőzési és alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottságot és közbizalmat. Erősítendő a civil, a karitatív és az egyházi szervezetek, önkormányzatok szerepe, valamint a gazdasági érdekképviselők, kamarák részvétele a közös cselekvésekben, hiszen a klímapolitikai célok költséghatékony teljesüléséhez az államháztartáson kívüli források bevonása is elengedhetetlen. <u>Relevancia:</u> a partnerségi egyeztetések során indokolt a klímaváltozással kapcsolatos kérdéseknek is nagyobb figyelmet fordítani.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3)

A Víz Keretirányelv (VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba az EU tagországaiban. Az Európai Unióhoz való csatlakozásunk óta Magyarországra nézve is kötelező az ebben előírt feladatok végrehajtása, ugyanakkor az ország elhelyezkedése miatt alapvetően érdekeltek vagyunk abban is, hogy a nemzetközi Duna vízgyűjtőkerületben mielőbb teljesüljenek a VKI célkitűzései. Magyarország a VKI és a kapcsolódó irányelvek, rendeletek előírásait átültette a hazai vízgazdálkodási, vízvédelmi szabályozásba.

A VKI célja, hogy a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a vizekkel kapcsolatban lévő védett területek „jó állapotba” kerüljenek. Emellett a következő általános célokat is kitűzi:

1. a vízi és vizes élőhelyek romlásának megakadályozása, védelme, állapotok javítása,
2. a fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével,
3. a vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével, veszélyes anyagok fokozatos kiiktatása,
4. a felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése és további szennyezésük megakadályozása,
5. az árvizek és aszályok kedvezőtlen hatásainak mérséklése

A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
A vízi és vizes élőhelyek romlásának megakadályozása	+	<u>Relevancia:</u> A település területén a patakok, árkok, csatornák területei vízgazdálkodási területként szabályozottak, a szükséges

A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
lyozása, védelme, állapotok javítása		védőtávolságok biztosítása mellett.
A fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével	+	Relevancia: A település ivóvízellátása kizárólag közműves vízhálózatból történik. A beépítésre szánt területeken a teljes közművesítés megoldott.
A vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével, veszélyes anyagok fokozatos kiiktatása	+	Relevancia: A beépítésre szánt területeken a közművesítés megoldott. Gazdasági tevékenységek számára kijelölt terület különösen környezetterhelő tevékenység betelepülését nem engedi meg.
A felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése és további szennyezésük megelőzése	+	Relevancia: A beépítésre szánt területeken a teljes közművesítés megoldott.
Az árvizek és aszályok kedvezőtlen hatásainak mérséklése	+	Relevancia: Csapadékvizek biztonságos elvezetéséhez szükséges elvezető rendszerek állapotának bemutatásával, a szükséges beavatkozások lehetőségének ismertetésével a dokumentáció felhívja a figyelmet a megelőzés szükségességére (villámárvizek, vízviszatarlás).

Az államigazgatási szervek bevonása

A várható környezeti hatásának jelentőségét az SKVr 2. számú mellékletben foglalt szempontok alapján ki kell kérni a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.

Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén részt vesznek:

Minden esetben:

- a) a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság;
- b) természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság, természetvédelmi hatóság;
- c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.
- d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság.

Érintettség esetén:

- a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a települési önkormányzat jegyzője;
- b) az épített környezet védelmére kiterjedően az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;

- c) erdővédelemre kiterjedően erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;*
- d) talajvédelemre kiterjedően talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;*
- e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,*
- f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága;*
- g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;*
- h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;*
- i) kémiai biztonságra kiterjedően az országos tisztifőorvos;*
- j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.*

Ha a rendezési terv készítése és módosítása esetén, a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni, akkor ezzel egyidejűleg azt is meghatározzák az önkormányzat számára, hogy a Rendelet 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

(Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a végleges döntést megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélés tartandó az érintett szervekkel.)

A település egészére készülő településrendezési terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező – függetlenül a változások környezeti hatásának jelentőségétől, ezért megelőző véleménykérés nem történt.

2.4.b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

2.4.ba) A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

A környezetállapot jellemzők jelen dokumentáció 2.3 fejezetében, valamint a „Megalapozó munkarész”-ben részletesen bemutatásra kerültek. Azok ismételt bemutatásától a túlzott terjedelem elkerülése érdekében eltekintettünk.

2.4.bb) A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

Részletes ismertetésük az „Alátámasztó javaslat” alábbi fejezeteiben található:

- településrendezés:	1.1. fejezet
- épített környezet, építészeti örökség:	2. fejezet
- tájrendezés, zöld infrastruktúra, csapadékvíz-gazdálkodás:	3.1. fejezet
- közművesítés:	4.1. fejezet
- hírközlés:	4.3. fejezet
- biológiai aktivitásérték	7. fejezet

A tervben szereplő számos településrendezési és szakági javaslat általános érvényű. A konkrét javaslatok a szakági szempontok figyelembevételével a település érdekeit szolgálják, elősegítve a természet- és környezetvédelmi szempontokat, figyelembe véve az éghajlatváltozás miatt bekövetkező változásokat is. Összességében elmondható, hogy valamennyi vizsgálandó környezeti paraméter [biológiai sokféleség, lakosság életminősége, emberi egészség, állat- és növényvilág, talaj, víz, éghajlati tényezők, anyagi javak, kulturális örökség (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), táj] vonatkozásában a javaslatok a szakági kérdések kedvező irányban történő elmozdulását célozzák oly módon, hogy a környezetvédelmi érdekek szempontjából is kedvező (amennyiben az lehetséges), vagy a legkevesebb kedvezőtlen (pl. indokolt, szükségszerű fejlesztés) hatással járjanak.

A fejlesztési akcióterületek új elemeket nem tartalmaznak, a jelenlegi szabályozásban kijelölt (lehetséges) fejlesztési területeket tartják fenn, így érdemi változásról nem beszélhetünk.

Amennyiben a fentebb említett javaslatok tervi elemekként is megjelennek, abban az esetben azokkal a 2.4.c) fejezetben részletesen is foglalkozunk.

2.4.c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletességgel.

A következő vizsgálatot az „Alátámasztó javaslat”-ban (1.3 fejezet), illetve jelen dokumentáció 2.2 fejezetében meghatározott részletességnek megfelelően végeztük el. A módosítások környezetvédelmi aspektusainak tekintetében, bizonyos esetekben (pl. épített környezet, természet- és tájvédelem stb.) az „Alátámasztó javaslat” vonatkozó fejezetei [ld. 2.4.bb) fejezetben leírtak] és az „Örökségvédelmi tanulmány” is tartalmaznak érintettségre, az esetleges hatások vizsgálatára vonatkozó információkat.

Jelmagyarázat a táblázatokhoz:

+ hatás (pozitív)

- hatás (negatív)

0 nincs hatás (vagy nem releváns)

I/N érintettség van/nincs

E a dokumentáció egyéb fejezetében található az értékelés

1. Erdőterületek kiterjedésének ábrázolása az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásának megfelelően

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A nyilvántartott erdőterületek, az erdők térségi övezetének területe települési erdőövezetként szabályozott. A módosítás releváns hatást nem jelent a környezetre nézve, mivel a meglévő állapothoz igazodik. Az erdőterületek megtartása összességében minden releváns paraméter tekintetében kedvező.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

2. Vízgazdálkodási területek felülvizsgálata

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	Az átsorolás érdemi változást a vizsgált paraméterek tekintetében nem jelent. A kialakult „telken belüli vízfolyás” fennmaradása a megfelelő csapadékvíz elvezetés érdekében hosszú távon fenntartandó.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	+	
emberi egészség	0	

3. Gazdasági területet feltáró útjának kijelölése

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	A változás érdemi hatást nem jelent a környezet állapotára vonatkozóan. A kijelölt, rendelkezésre álló terület alkalmasabb a közlekedés biztosítására.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

4. Tervezett szabadidőpark visszavonása

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	A tervezett fejlesztés visszavonása talajvédelmi szempontból kedvező, függetlenül attól, hogy kevésbé jó minőségű mezőgazdasági területet érint. Egyéb tekintetben érdemi hatást nem gyakorol a környezeti paraméterek tekintetében.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

2.5 A TELEPÜLÉSTERV ÉS A TERVI ELEMÉK RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

2.5.a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

A 2.4.c) fejezetben vizsgált, a környezeti elemekre, rendszerekre hatást gyakorló tervi elemeket vizsgáljuk abból a szempontból, hogy az adott hatás jelentősnek ítéltető-e vagy sem.

Környezeti elem, rendszer	Tervi elem száma			
	1	2	3	4
levegő	0	0	0	0
zajállapot	0	0	0	0
víz (felszíni, fsz. alatti)	0	0	0	0
hulladékgazdálkodás	0	0	0	0
talaj, földtani közeg	0	0	0	0/+
állat- és növényvilág	0	0	0	0
Natura2000 terület	N	N	N	N
éghajlat	0	0	0	0
épített környezet	0	0	0	0
kulturális örökség	N	N	N	N
táj	0	0	0	0
biológiai sokféleség	0	0	0	0
lakosság (életminőség)	0	0	0	0

Jelmagyarázat

- + jelentős hatás (pozitív)
- jelentős hatás (negatív)
- 0 nem jelentős hatás
- N érintettség nincs

Összefoglaló értékelés

A terv, a tervezett változtatások megvalósítása egyszeri. A tervben szereplő változtatások megvalósulása nincs befolyással más tervre, illetve programra. A változtatások környezeti hatásainak hatásterülete a település közigazgatási területét nem lépi túl.

A tervezett módosítások a hatályos jogszabályi követelményeknek, a vonatkozó országos és megyei területrendezési terveknek megfelelnek, a jogszabálmódosításokból fakadóan szükséges módosításokat tartalmazza.

A biológiai aktivitásérték szinten tartása biztosított (kis mértékben növekszik).

A termőföldek igénybevétele a jelen módosítással csökken.

A módosítások a környezetállapot jellemzők, illetve az épített és régészeti örökségvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdekeket érdeemben, kedvezőtlen módon nem érintenek.

A módosítások megvalósulása következtében általánosságban nem várható jelentős környezeti hatás.

A vonatkozó hatályos értékvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása mellett a településtervek várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz kedvezőtlen.

A tervi módosítások önmagukban nem jelentenek változást a környezeti paraméterekben, (különösen gazdasági területek vonatkozásban), azok abban az esetben okoznak hatást, amennyiben a területen lehetővé váló létesítmények megvalósulnak. Ebben az esetben az adott tevékenység konkrét vizsgálata dönti el, hogy az milyen mértékben terheli a környezetet és ennek függvényében az adott területen megvalósítható-e, vagy sem.

A tervezett módosítások a tájképet lényegesen nem változtatják meg, a táj évszázadok során kialakult jellege a jövőben megmarad, a meglévő táj jellegzetességeinek jelentős változása nem várható, illetve a tájrészlet Natura 2000 védett területhez és az ökológiai hálózathoz tartozó értékes élőhelyeinek ökológiai viszonyai és kedvező tájképi adottságai továbbra is érvényesíthetők. A településszerkezeti előírások módosítása során a jövőben a tájképvédelmi érdekek nem sérülnek.

A tervezett változások során a külterületi tájhasználat, az erdők, a gyepterületek és az őket kísérő természetközeli élőhelyek megmaradása továbbra is biztosítható. Jelentős változás azért sem prognosztizálható, mert a külterület védett részét a módosítások nem érintik. A településszerkezeti változtatással az erdők, facsoportok, fasorok és a védett természetközeli területek, élőhelyfoltok tájökológiai szerepe megőrizhető. A változtatások tájvédelmi és tájökológiai szempontból semlegesek, így biztosítható a védett növény- és állatfajok további védelme. A településszerkezeti változások egyik pontja sem érint védett vagy értékes területeket. A település ökológiai állapota változatlanul megmarad, romlás nem várható.

Új gazdasági övezet kijelölése/bővítése nem tervezett, ami környezetvédelmi szempontból kedvező. A területfoglalást jelentő gazdasági- és lakóterület fejlesztési lehetőségek, illetve fejlesztési területek fenntartása a település megtartóképességét hivatottak biztosítani.

2.5.b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

Érdemi negatív hatást a vizsgálat során nem mutattunk ki.

A korábban is kijelölt és magtartott fejlesztéseket (lakótelkek beépítése, gazdasági terület beépülése) körültekintően kell alakítani.

A meglévő gazdasági területen várhatóan nem kerül sor olyan technológia alkalmazására, ami jelentős terhelést jelentene a környezetre, illetve a lakosságra.

2.6 A MEGVALÓSULÁS SORÁN VÁRHATÓ JELENTŐS KEDVEZŐTLEN KÖRNYEZETI HATÁSOK MEGELŐZÉSÉRE, ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE, MINÉL TELJESEBB ELLENSÚLYOZÁSÁRA IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSTERVI INTÉZKEDÉSEK, ÉS EZEN INTÉZKEDÉSEK VÁRHATÓ HATÉKONYSÁGÁNAK BEMUTATÁSA.

A terv tartalma megfelelő a módosítások megvalósulása következtében várható jelentős környezeti hatásoknak az elkerülésére. A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megvalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az államigazgatási szervek előzetes véleményeinek figyelembevételével készült.

A terv a környezeti szempontok érvényesülését az alábbiak szerint biztosítja:

Táj- és természetvédelem

- Megtartja a táj- és természetvédelmi szempontból értékes területek területfelhasználási besorolását.
- Az ökológiai hálózat természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti, a terv az előírásoknak megfelel.
- A települési szintű biológiai aktivitásérték megfelelő szinten tartása biztosított (kis mértékben növekszik).
- Az új településrendezési terv a hatályos tervhez képest nem jelöl ki olyan területfelhasználást, amely az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, vagy a Natura 2000 terület természetes és természetközeli élőhelyeit veszélyeztethetné.

Zöldfelületi rendszer

- A zöldterületek jelen módosítás során felülvizsgálatra kerültek.
- A felülvizsgálat az erdőterületekre érdemi hatást nem gyakorol.
- A településrendezési eszközök a település zöldfelületi rendszerének megőrzését és fejlesztését biztosítják.

Termőföld védelem

- A termőföld más célú igénybevétele esetén a területen lévő termőtalaj védelméről és újrahasznosításáról a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV. 10.) FVM tartalmi követelményeinek megfelelő talajtani szakvélemény alapján kell gondoskodni.
- Egyes fejlesztések visszavonása (szabadidőpark) a termőföld-védelem vonatkozásában kedvező. A lakó- és gazdasági területek (megtartott) fejlesztése a megvalósulás függvényében jelenthet terhelést, különösen, ha a termőföld védelméről nem gondoskodnak megfelelően (ld. első bekezdés).

Vízminőség-védelem

- A tervezett szabályozás megfelelő keretet biztosít a vízminőség-védelmi követelmények érvényre juttatására a felszín alatti vizek védelme érdekében a szennyvíz környezetkárosítás nélküli kezelése alapkövetelmény (beépítésre szánt területeken a közcsontra hálózatra történő rákötés).

Levegőminőség

- A településen a környezetre jelentős hatást gyakorló új ipari gazdasági övezetek nem kerültek kijelölésre.
- A zöldterületek (erdő, természetközeli területek) megtartása a környezeti paraméterek, így levegőminőség tekintetében is kedvező hatású.

Zajvédelem

- A terv megvalósítása eredményeként nem várható a település zajviszonyait számottevően befolyásoló kedvezőtlen változás.

Hulladékkezelés

- A helyben keletkező települési hulladékok mennyisége távlatban a gazdasági- és lakóterületi fejlesztések miatt lehetséges, azonban megfelelő szabályozás és közszolgáltatás mellett környezetvédelmi szempontból a kezelés biztosított.
- A tervezett módosítás nincs befolyással a község hulladékgazdálkodási rendszerének jellemzőire, a tervezett fejlesztési területeken keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése a meglévő hulladékgazdálkodási rendszerben megoldható.

Épített környezet, kulturális örökség

- Épített környezet és kulturális örökség vonatkozásában a tervezett módosítások nem befolyásolják a jelenleg feltárt értékeket, azokra releváns hatással nem gyakorolnak.

Környezeti konfliktusok

- A terv új környezeti konfliktusok kialakulásának lehetőségét nem hordozza magában.

A településrendezési eszközök keretét szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához. Az egyes fejlesztések, létesítések környezetvédelmi megfelelőségének igazolásához ugyanakkor a településrendezési terv szintjén nem áll mindig rendelkezésre részletes információ.

A településrendezési eszközök által biztosított területhasznosítási, fejlesztési lehetőség megvalósítása nem kötelező, így a megvalósítás időbeni eltolódása az adott fejlesztési keretek között is hozhat olyan új elemeket, amelyek környezetvédelmi szempontú megítélése más lehet, mint az eredetileg tervezett fejlesztésnek. Mindezeket figyelembe véve, a vonatkozó magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelően elkészített településrendezési eszközöknek a környezetvédelmi szempontok alapján is kereteket kell biztosítani a tervezett fejlesztések számára.

A fejlesztési területek tovább tervezése során alapvető szempontként kell kezelni, hogy az új létesítmények a fenntarthatóság elveinek megfelelő, környezetkímélő, energia hatékony módon valósuljanak meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenységek környezetvédelmi engedélyezésekor a Korm. rendelet előírásai alapján a környezetvédelmi hatóság dönt az előzetes vizsgálat, illetve a környezeti hatásvizsgálat készítésének szükségességéről.

2.7 MONITORINGJAVASLAT-ÉRTÉKELÉS A FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA.

A monitoring tevékenység célja a vizsgált elemek és rendszereik állapotában történő kvalitatív/kvantitatív változások időbeli kimutatása, melyre településrendezési terv esetében azok felülvizsgálatakor (4 évente) adódik lehetőség.

A környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a terv készítésekor viszonylag kevés tervezési terület specifikus adat áll általában rendelkezésre: mérhető és ellenőrizhető adatok a pl. forgalom-számlálási adatok, zajterhelési számítások, valamint a közmű ellátottságra vonatkozó települési/országos statisztikák.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt monitorozás az új gazdasági területek kialakítása kapcsán válhat szükségessé a különböző emissziók nyomon követésére – a magasabb rendű jogszabályok alapján bejelentett környezeti terheléseket figyelemmel kell kísérni (pl. légszennyező pontforrások emissziós értékei, szennyvízki-bocsátás, keletkező veszélyes hulladékok stb.).

A védett és egyéb értékes természeti területeken, de különösen az országos ökológiai hálózat övezeteivel és a Natura 2000 területekkel érintkező fejlesztési területek megvalósítása, új beépítések kapcsán szükséges az élővilág monitorozása (védett fajok előfordulása, biológiai sokféleség nyomon követése, invazív fajok elterjedésének vizsgálata).

2.8A 2.1-2.7. PONTOKBAN MEGADOTT VALAMENNYI INFORMÁCIÓRA KITERJEDŐ KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ.

Nemesapáti Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközpont-hoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében.

A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt.

A településterv megalapozó vizsgálatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítése a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület 48/2023. (XI. 07.) sz. határozatában elfogadott.

Jelen fejezet a Község új településfejlesztési és településrendezési terve (településtervek) környezeti vizsgálatának megállapításait ismertető települési környezeti értékelés.

A környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő észszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.

Az új településtervek elkészítésének első lépéseként elkészült a település jelenlegi helyzetét feltáró „Megalapozó vizsgálat”, majd a településterveket előkészítő „Alátámasztó javaslat”, melyben szerepelnek a tervezett módosítások is:

1. Erdőterületek kiterjedésének ábrázolása az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásának megfelelően
2. Vízgazdálkodási területek felülvizsgálata
3. Gazdasági területet feltáró útjának kijelölése
4. Tervezett szabadidőpark visszavonása

A fentebb felsorolt módosításokat a magasabb szintű területrendezési tervekkel összhangban határozták meg.

A terv elkészítése során a magasabb szintű területrendezési tervekkel való összhang elérése mellett a környezetvédelmi szempontok is figyelembevételre kerültek.

A megtartott fejlesztési lehetőségek a település léptékéhez igazodnak, új fejlesztési terület kijelölésére nem került sor.

A terv megvalósítása kapcsán környezeti szempontból kedvező és kedvezőtlen hatások egyaránt azonosíthatók. Ezek az alábbiak szerint foglalhatók össze.

Környezeti szempontból kedvező hatások az erdőterületek és a természetközeli területek megőrzéséből, szabályozásából, illetve abból adódnak, hogy a terv nagyobb környezetterhelés lehetőségét hordozó változásokat (pl. gazdasági terület kijelölése) nem eszközöl.

Környezeti szempontból kedvezőtlen hatás a gazdasági- és lakóterületi fejlesztésekhez kapcsolódó területfoglalás jelenthet, amennyiben a termőföld védelmét az egyedi eljárások (építéshatósági eljárás, stb.) során nem biztosítják.

Összességében a módosítások megvalósulása következtében nem várható jelentős környezeti hatás. A tervezett módosítások várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz kedvezőtlen.